

Orientierungshilfe „Post-Vac“

Folgen Gentechnischer Immunisierungsversuche (GIV) – ein Leitfaden für den Hausarzt

(Version 01.08.2023)

Basierend auf einem Workshop am 14. 04. 2023 in Sigmaringen mit

Dr. med. Wolfgang Wodarg, Prof. Dr. rer. hum. biol. Ulrike Kämmerer, Prof. Dr. med. Arne Burkhardt (†), Dr. med. Christfried Preußler, Dr. med. Anika Schaefer, Dr. med. Stefanie Ullrich-Colaiacomo, Dr. med. Heide von Lüttwitz, Dr. med. Konrad Bäuerle, Dr. med. Cornelia Morche, Dr. med. Hans-Michael Hackenberg

Die Ausführungen über das Immunsystem und die Immun-Pathomechanismen bei Atemwegsinfekten entstammen der Arbeit „Gene-based Vaccination — Quo Vadis?“ von Dr. Sucharit Bhakdi, Dr. Karina Reiss, und Dr. Michael Palmer, die wir mit freundlicher Genehmigung der Autoren übernehmen durften.¹

Dieser Leitfaden basiert auf der Bewertung des jeweils zum Zeitpunkt der Überarbeitung verfügbaren Kenntnisstandes.

Das Redaktionsteam ist bemüht, den Leitfaden ständig zu aktualisieren und zu ergänzen.

¹ Bhakdi S. et al. (2022) Gene-based Vaccination — Quo Vadis? *Global Research*

Inhaltsverzeichnis

Orientierungshilfe „Post-Vac“	1
Folgen Gentechnischer Immunisierungsversuche (GIV) – ein Leitfaden für den Hausarzt	1
Vorwort	5
1 Grundsätzliche Überlegungen zu Impfungen	7
1.1 „Systemische“ gegen „mukosale“ Immunität bei Atemwegsviren	7
1.2 T-Lymphozyten – die Hauptakteure der antiviralen Immunität	8
2 Gentechnische Immunisierungsversuche (GIV)	9
2.1 Definition Post-Vac / Post-GIV	10
2.2 Prävalenz von Post-GIV	11
3 Wichtige Erkenntnisse aus der „Pandemie“	12
4 Pathomechanismen gentechnischer Immunisierungsversuche	12
4.1 Allgemeine Pathomechanismen	14
4.1.1 Gefahr durch genbasierte Impfstoffe	14
4.1.2 Toxische Auswirkungen der Lipid-Nanopartikel (LNP)	15
4.1.3 Toxische Wirkung des Spike-Proteins	16
4.1.4 Destruktive Wirkung der gegen Spike-Protein gerichteten Antikörper	16
4.1.5 Shedding von mRNA, Spike, Lipid-Nano-Partikeln	17
4.1.6 IgG4 Antikörper – Antikörper-Klassenwechsel	17
4.2 Spezielle Pathomechanismen	18
4.2.1 Endothelitis und lymphozytäre Infiltration	18
4.2.2 Myokarditis, Endokarditis, Perikarditis	19
4.2.3 Spike-induzierte und durch Autoimmun-Mechanismen induzierte Gerinnungsvorgänge	20
4.2.4 Fehlfaltung von Proteinen, Prionen-Mechanismus	20
4.2.5 Psychische Auswirkungen	21
4.2.6 Induktion von Hepatitiden durch Vektor-Impfstoffe mit Adenoviren als Träger	21
4.2.7 Einflussnahme auf die Spermatogenese mit Abnahme der Spermienzahl	22
4.2.8 Verstärkte Ansammlung der mod-mRNA in den Ovarien	22
4.2.9 Verlust elastischer Fasern in den Gefäßwänden und in der Haut	23
4.2.10 VAIDS - Vaccine Acquired Immune Deficiency Syndrome	23
4.2.11 Reaktivierung ruhender Krebserkrankung, Neuentstehung von Krebserkrankungen	24
5 Diagnostik bei Verdacht auf Post-GIV	24
5.1 Anamnese	24
5.2 Körperliche Untersuchung	25
5.3 Laborwerte	25
5.3.1 Symptom-bezogenes Labor	25
5.3.2 Spezielles Labor	26
5.3.3 Hormoneller Status	26

5.3.4 Infekt-Diagnostik, Virologie, Bakteriologie	26
5.3.5 Toxikologische Untersuchungen	26
5.4 Fachärztliche Diagnostik	27
5.4.1 Kardiologische Abklärung je nach Befund und Symptomatik	27
5.4.2 Neurologische Abklärung	27
5.4.3 Orthopädische Abklärung	27
5.4.4 Psychiatrische Abklärung	28
5.4.5 Augenärztliche Abklärung	28
5.4.6 HNO-ärztliche Abklärung	28
5.4.7 WICHTIG: Verstorbene mit Verdacht auf Schaden durch die mod-mRNA-Injektion	28
6 Therapeutische Intervention	29
6.1 Frühphase	29
6.1.1 Abbau der mod-mRNA	30
6.1.2 Entfernung der Lipidnanopartikel (LNP)	30
6.1.3 Thromboembolische Komplikationen	31
6.1.4 Myokarditis, Endokarditis, Perikarditis, Infarkt	31
6.1.5 Immunstimulation / Immunhemmung	31
6.2 Spätphase	32
6.2.1 Symptombezogene Maßnahmen	32
6.2.1.1 Endothelschäden	32
6.2.1.2 Mikrozirkulationsstörungen	33
6.2.1.3 Thromboembolische Komplikationen in der Spätphase	33
6.2.1.4 Neurologische Folgeschäden, Polyneuropathie (PNP)	33
6.2.1.5 Fehlgefaltete Proteine, Amyloid	34
6.2.1.6 Myalgische Enzephalomyelitis / Chronic Fatigue, ME/CFS	34
6.2.2 Allgemeine Maßnahmen	36
6.2.2.1 Allgemeine aufbauende Maßnahmen	36
6.2.2.2 Unterstützung des Darm-Mikrobioms	36
6.2.2.3 Ernährung	37
6.2.3 Spezielle therapeutische Maßnahmen	38
6.2.3.1 Immun-Apherese	38
6.2.3.2 Immun-Stimulation bzw. Immunmodulation	38
6.2.3.3 Low-dose-Naltrexon (LDN)	38
6.2.3.4 BC007	38
6.2.3.5 Psychotherapeutische Hilfe	39
6.3 Versorgung	39
6.3.1 Hausärztliche Versorgung	39
6.3.2 Klinische Versorgung	39

7 Schlussbemerkung	40
7.1 Missbrauch „Impfgeschädigter“ / Long COVID-Betroffener	40
7.2 Welche Möglichkeiten haben wir als Ärzte hier einzugreifen?	41

Vorwort

Was wissen wir über die medizinischen Prozesse, denen die Bevölkerung zum angeblichen Schutz vor einer Pandemie ausgesetzt wurde? Welche wissenschaftlichen Empfehlungen sind vertretbar, wenn weiterer Schaden verhindert und bestehendes Leid gemindert werden soll? Solche und weitere Fragen bewegen viele, die mit Entsetzen den unverantwortlichen Umgang mit essentiellen politischen, wissenschaftlichen und medizinischen Regeln zum Schutze unserer Gesundheit, unserer Freiheit und unseres friedlichen Miteinander erlebt haben.

Am 14. April 2023 hat sich deshalb eine multidisziplinäre Gruppe von Medizinerinnen auf Einladung von Dr. med. Hans-Michael Hackenberg in Sigmaringen getroffen, um Antworten auf die eingangs gestellten Fragen zu finden.

Seit Anfang 2021 wurden Milliarden Menschen zu wiederholten und bisher bei Gesunden unerlaubten gentechnischen Eingriffen in die Gewebe und Organe ihres Körpers genötigt. Als Anlass für die gentechnischen Immunisierungsversuche (GIV) diente eine lange vorbereitete und von Politik und Massenmedien verstärkte Angstkampagne vor einer im Biolabor mit gefährlichen Eigenschaften versehenen Coronavirus-Variante. Auch wenn solche Laborwaffen in der Natur evolutionär selbstlimitierend sind, verbreitete man die Angst vor ihnen mit flächendeckend erzwungenen und irreführenden PCR-Tests. Alle die mitmachten, verdienten sich unter Ausnutzung eines fast einstimmigen politischen Rückenwindes und fehlender fachaufsichtlicher oder journalistischer Kritik eine goldene Nase.

Durch brutale Isolation und Fehlbehandlungen starben im Frühjahr und Herbst 2020 alte und geschwächte Menschen in Heimen und auf Intensivstationen und lieferten nicht nur in Bergamo die Bilder, die uns Angst machen sollten. Diese Opfer im Jahr 2020 starben nicht an den Folgen eines neuen künstlichen Virus. Dessen Bauplan existiert nur in silico, diente aber als Vorlage für eine künstliche RNA, durch die nach Einbringung in die Zellen der Behandelten gefährliche Spike-Proteine gebildet werden. Mit solchen gentechnischen Eingriffen gab man vor, die Bevölkerung schnell und immer wieder immunisieren zu müssen. Auf die praktizierten technologischen Verfahren und ihre speziellen Risiken sind wir in unserer Arbeit genauer eingegangen, denn daraus ergeben sich unterschiedliche diagnostische, therapeutische und rehabilitative Möglichkeiten.

Die politisch aufgebauchte und medial befeuerte pandemische Panik diente Pharma-Investoren und institutionell korrupten Behörden als Vorwand für das Beiseiteschieben aller bis dahin geltenden Sicherheitsregeln im Umgang mit neuen biomedizinischen Strategien. Die Label „Emergency“ und „Impfung“ werden zur Rechtfertigung medizinischer Schlampereien mit Namen wie „Operation Warp Speed“ oder „teleskopierte“ Zulassungsverfahren missbraucht. Hersteller und staatliche Stellen nehmen in unvorstellbarem Maße schwere Schäden und Todesopfer in Kauf, ohne bisher ein Umlenken oder gar Reue erkennen zu lassen.

Schlimmer noch, es wird sichtbar, dass Täter in Wissenschaft, Medizin, Medien und Politik vieles eingeplant haben, um ihre menschenverachtenden Projekte so lange wie möglich fortsetzen und ergänzen zu können. So lieferte die WHO vorsorglich eine Reihe von neuen ICDs, mit denen Krankheitsbilder wie „Post-Covid“ oder „Long-Covid“ als neue Geschäftsfelder für den willfähigen Medizinbetrieb eröffnet wurden. „Covid“ hat danach jeder Kranke, bei dem der PCR-Test positiv war, oder der – bei in Frage kommender Symptomatik – krank wurde, nachdem er Kontakt mit jemandem hatte, der positiv getestet war. Da der Test nach gentechnischen Immunisierungsversuchen (GIV) sogar häufiger positiv ist als bei den Nicht-Gespritzten, werden jetzt immer mehr der vielfältigen und schweren GIV-Nebenwirkungen als Post- oder Long-Covid abgerechnet und versteckt.

Auch eine große Schar medizinischer Forschungsgeldjäger wähnt sich hier offenbar auf der richtigen Seite und entwickelt immer neue Geschäftsideen. Dabei vermeiden sie fast immer die naheliegende Differentialdiagnose mit Einbeziehung von GIV-Nebenwirkungen wie der Teufel das Weihwasser.

Genau das war es, was wir ändern wollten, als wir uns in Sigmaringen trafen. Besonders froh waren wir, dass jemand wie Prof. Arne Burkhardt dabei war, der mit wissenschaftlich sauberer Methodik gezeigt hatte, wie man zwischen pathologischen Gewebsveränderungen durch echte Coronaviren und den jetzt viel häufigeren toxischen Auswirkungen von gentechnisch induzierten künstlichen Spike-Proteinen unterscheiden kann.

Sie finden hier eine Zusammenstellung, an der – neben acht weiteren Ärzten – auch die Medizinbiologin Prof. Ulrike Kämmerer per Zoom teilnahm.

Dr. med. Hans-Michael Hackenberg hat es nach zahlreichen weiteren Dialogen und internationalen Kontakten mit Hilfe regional vernetzter Kolleginnen und Kollegen übernommen, aus unseren gesammelten

Recherchen und Diskussionsergebnissen einen auch für Laien verständlichen orientierenden Leitfaden zu formulieren. Dieser sei – wie jedes wissenschaftlich erarbeitete Wissen – kein Endergebnis, sondern ein Sachstandsbericht, der auf Widerspruch, Ergänzungen und inhaltliche Kommentare wartet, um für die vielen Betroffenen und deren medizinischen Helfer als diagnostische und therapeutische Unterstützung zu dienen.

Prof. Dr. Arne Burkhardt wird uns bei unserer Arbeit – trotz seines für uns alle sehr schmerzhaften Todes – mit seinem Werk immer gegenwärtig bleiben.

Wolfgang Wodarg

1 Grundsätzliche Überlegungen zu Impfungen

Durch die Verabreichung eines „künstlich“ abgeschwächten Infektionserregers soll bei einem gesunden Lebewesen eine Abwehrreaktion ausgelöst werden, um eine spätere Immunität gegen den Erreger zu gewährleisten. Das ist die Grundidee der Impfung. Die „ideale“ Impfung bildet in gewisser Weise die natürliche Infektion nach.²

Da das Einbringen von Fremdstoffen in den Körper jedoch nie ganz risikofrei ist, gilt als Voraussetzung für den Impfprozess, dass der Erreger ein hohes Morbiditäts- und Mortalitätsrisiko mit sich bringt, also gefährlich ist. Ferner sollte eine Impfung einen robusten immunologischen Schutz gegen eine schwere Erkrankung gewährleisten. Bei etlichen, traditionellen Impfungen wie Pocken, Tetanus, Diphtherie und Poliomyelitis ist diese Voraussetzung erfüllt.

Die häufigsten viralen Erkrankungen betreffen allerdings die Atemwege und den Gastrointestinaltrakt. Diese Erkrankungen gehen in der Regel nicht mit hohen Sterberaten einher. Auch Virämien mit Folgeschäden an inneren Organen sind dabei selten.

Zudem ist in der Bevölkerung aufgrund der Allgegenwärtigkeit dieser Infekte ein hohes Maß an Hintergrundimmunität vorhanden, die sich aufgrund von Kreuzimmunitäten meist auf ganze Virengruppen bezieht. Ein wirklicher Bedarf an Impfstoffen gegen derartige Erkrankungen besteht daher nicht.

1.1 „Systemische“ gegen „mukosale“ Immunität bei Atemwegsviren

Eine natürliche Infektion mit Atemwegsviren fordert in erster Linie die Immun-Barriere der Atemweg-Schleimhäute heraus. Dieses System befindet sich in und unter den Schleimhäuten unserer Atemwege und funktioniert unabhängig von den Immunzellen, die unsere inneren Organe schützen.

Zwischen mukosaler und systemischer Immunität besteht also eine funktionelle Trennung. Das zeigt sich unter anderem an der Art der Antikörper, die von Plasmazellen produziert werden, die sich direkt unter den Schleimhäuten befinden. Diese Antikörper – *sekretorisches Immunglobulin A* (sIgA) – werden über die Schleimhäute an deren Oberfläche abgegeben. Sie wirken direkt vor Ort gegen die durch die Luft (beispielsweise durch Aerosole) übertragbaren Viren. So können sie oftmals direkt verhindern, dass sich diese Viren an die Zellen in den Schleimhäuten binden und diese infizieren. Die gleiche Schutzart gilt auch für den Verdauungstrakt.

Im Gegensatz dazu sind *IgG* und *zirkulierendes IgA* die wichtigsten Antikörper im Blutkreislauf. Sie können das Eindringen von Viren in Zellen, die die Atemwege oder den Darm auskleiden, nicht verhindern und ihrer Ausbreitung allenfalls entgegenwirken, wenn diese Viren in den Blutkreislauf gelangen.

Impfstoffe, die in den Muskel – also das Innere des Körpers – injiziert werden, induzieren nur IgG und zirkulierendes IgA, nicht jedoch sekretorisches IgA.

Das ist entscheidend. Die durch solche Impfstoffe induzierten Antikörper können und werden daher die Zellen der Atemwege nicht wirksam vor einer Infektion durch luftübertragene Viren schützen.^{3,4} Dieses Erkenntnis ist weder umstritten noch neu. Bereits vor 30 Jahren haben McGhee et al.³ folgenden Schluss gezogen:

It is surprising that despite our current level of understanding of the common mucosal immune system, almost all current vaccines are given to humans by the parenteral route [i.e. by injection]. Systemic immunization is essentially ineffective for induction of mucosal immune responses. Since the majority of infectious microorganisms are encountered through mucosal surface areas, it is logical to consider the induction of protective antibodies and T cell responses in mucosal tissues.

Eine Studie zum Middle East Respiratory Syndrome (MERS) hat das Versagen der intramuskulären Injektion, sekretorisches IgA zu induzieren, bestätigt.⁵ MERS wird wie COVID-19 durch ein Coronavirus verursacht. Der in der Studie verwendete experimentelle Impfstoff war, wie alle wichtigen Impfstoffe, die derzeit gegen COVID-19 eingesetzt werden, genbasiert. Eine weitere Studie hat ebenfalls gezeigt, dass die mod-mRNA-

² Auch in Hinblick auf die evolutionären Mechanismen, das heißt, Genom-Veränderungen bzw. Virus-Gen-Eintrag ins Genom.

³ Kurono, Y. (2021) The mucosal immune system of the upper respiratory tract and recent progress in mucosal vaccines. *Auris nasus larynx* (preprint)

⁴ McGhee, J.R. et al. (1992) The mucosal immune system: from fundamental concepts to vaccine development. *Vaccine* 10:75-88

⁵ Kim, M.H. et al. (2019) Superior immune responses induced by intranasal immunization with recombinant adenovirus-based vaccine expressing full-length Spike protein of Middle East respiratory syndrome coronavirus. *PLoS One* 14:e0220196

COVID-Impfstoffe keine nennenswerte Produktion von sekretorischem IgA stimulieren.⁶ Aus diesem einfachen Grund ist zu erwarten, dass derartige Injektionen eine Atemwegsinfektion nicht hemmen. Tatsächlich ist das völlige Versagen der Impfstoffe, eine SARS-CoV-2-Infektion zu verhindern, inzwischen stichhaltig dokumentiert.^{7,8}

Die sekretorischen IgA-Antikörper in den Schleimhäuten gesunder Menschen können Infekte mit Atemwegsviren allerdings nur bedingt blockieren. Eine Wand aus schützenden Antikörpern kann nur einen „kleinen Angriff“ abwehren. Bei größerer Viruslast wird diese Barriere überwunden. Somit kommt es im Laufe des Lebens immer wieder zu Infektionen mit durch die Luft übertragenen Viren. An dieser Tatsache, würde auch die Verwendung intranasaler Impfstoffe zur Stimulierung der sIgA-Produktion nichts ändern, auch wenn dadurch tatsächlich stärkere mukosale Immunantworten hervorgerufen würden, als bei einer intramuskulären Injektion.^{4,9}

1.2 T-Lymphozyten – die Hauptakteure der antiviralen Immunität

Von entscheidender Bedeutung für die Kontrolle von Atemwegsinfektionen und Virusinfekten im allgemeinen sind die T-Lymphozyten. Eine besondere Rolle spielen die zytotoxischen-T-Lymphozyten (CTL). Daher erfolgt hier ein kurzer Überblick über ihre Funktion:

Immer wenn eine Zelle ein bestimmtes Protein produziert, erzeugt sie mehrere Kopien davon. Einige dieser Kopien werden absichtlich in kleine Fragmente (Peptide) zerlegt und dann zusammen mit einem spezifischen Trägermolekül namens MHC 1 (Major Histocompatibility Complex 1) als Antigen an die Zelloberfläche transportiert (Antigenprozessierung). Dort sind die Fragmente für die Erkennung durch CTL und ihre Interaktion mit ihnen zugänglich. Die verschiedenen Fragmente werden von Lymphozyten, die zu verschiedenen „Klonen“ gehören, erkannt. Alle Zellen eines bestimmten T-Zell-Klons tragen dieselben T-Zell-Rezeptoren und erkennen dieselben Proteinfragmente (Antigene).

Zellen, die zu verschiedenen Klonen gehören, unterscheiden sich jedoch in ihrer Antigenspezifität. Eine T-Zelle, die es schafft, ihr zugehöriges Proteinfragment zu finden und zu binden, wird dadurch aktiviert, um einen tödlichen Angriff auf die Zielzellen anzustoßen.

Wenn ein Protein, dessen Fragmente diese CTL angezogen und aktiviert hatten, von einem Virus kodiert wurde, dann führt dies zur Zerstörung der virusinfizierten Zelle. Dies ist für die Abwehr einer Virusinfektion nützlich und notwendig.

Der Prozess der Proteinfragmentierung und -präsentation ist jedoch völlig allgemein und nicht auf virale oder andere nichtkörpereigene Proteine beschränkt, sondern gilt auch für körpereigene Proteine. Daher ist es wichtig, die Aktivierung von CTL zu verhindern, wenn die Fragmente von körpereigenen Proteinen stammen. Wie wird das erreicht?

Die Interaktion zwischen einem Proteinfragment und dem CTL-Rezeptor stellt ein Schlüssel-Schloss-System dar. Es gibt unzählige verschiedene Schlüssel (Fragmente), die in unzählige verschiedene Schlösser (T-Zell-Rezeptoren) passen. Man weiß inzwischen, dass die wirklich unglaubliche Vielfalt an Schlössern bereits während der Entwicklung des Fötus entsteht. Offensichtlich ist es so, dass während dieser Phase bereits Milliarden von Lymphozyten erzeugt werden, die zwischen körpereigenen Proteinfragmenten und nichtkörpereigenen, also Fremdfragmenten, einschließlich der Virusproteine, differenzieren können, obwohl der Fötus normalerweise keinen Virus-Proteinfragmenten ausgesetzt ist.¹⁰ Der MHC 1 spielt hierbei eine entscheidende Rolle. Diese Vorgänge sind entwicklungsgeschichtlich bedingt.

⁶ Meyer-Arndt, L. et al. (2022) Cutting Edge: Serum but Not Mucosal Antibody Responses Are Associated with Pre-Existing SARS-CoV-2 Spike Cross-Reactive CD4+T Cells following BNT162b2 Vaccination in the Elderly. *Immunol.* 208:1001-1005

⁷ Chau, N.V.V. et al. (2021) *Transmission of SARS-CoV-2 Delta Variant Among Vaccinated Healthcare Workers, Vietnam.*

⁸ Singanayagam, A. et al. (2021) Community transmission and viral load kinetics of the SARS-CoV-2 delta (B.1.617.2) variant in vaccinated and unvaccinated individuals in the UK: a prospective, longitudinal, cohort study. *Lancet Infect. Dis. (preprint)*

⁹ Du, L. et al. (2008) Intranasal vaccination of recombinant adeno-associated virus encoding receptor-binding domain of severe acute respiratory syndrome coronavirus (SARS-CoV) spike protein induces strong mucosal immune responses and provides long-term protection against SARS-CoV infection. *Immunol.* 180:948-56

¹⁰ Rechavi, E., Somech, R. (2017) Survival of the fetus: fetal B and T cell receptor repertoire development. *Immunopathol.* 39:577-583

Lymphozyten, die körpereigene Fragmente erkennen, werden ein Leben lang unter Kontrolle gehalten und daran gehindert, gesunde Körperzellen anzugreifen. Autoimmunerkrankung sind gelegentliche Pannen in diesem System. Reagieren CTL plötzlich gegen Leberproteine, kommt es zu einer Autoimmunhepatitis. Reagieren T-Zellen plötzlich gegen die Inselzellen des Pankreas, kann ein Autoimmundiabetes die Folge sein.

Andererseits sind Immunzellen, die gegen praktisch alle nichteigenen Proteinfragmente reagieren und bei der Geburt bereits vorhanden sind, von großem Vorteil, weil sie jederzeit einsatzbereit sind, wenn eine Herausforderung durch einen Infekt auftritt. Gerade deshalb können herkömmliche Impfungen bereits im frühen Säuglingsalter erfolgreich durchgeführt werden.

Es stellt sich allerdings die Frage, ob eine solche erworbene Immunität nicht durch neue „besorgniserregende Virusvarianten“ zunichte gemacht und umgangen wird. Das ist deshalb nicht der Fall, weil so ein Virusprotein viele verschiedene Fragmente erzeugt, die von vielen verschiedenen CTL-Klonen erkannt werden. Die von einer Virusmutante kodierte Proteine können zwar ein oder mehrere unterschiedliche Fragmente erzeugen, die meisten anderen Fragmente bleiben jedoch gleich. Daher besteht eine CTL-basierte Kreuzreaktivität und ein Kreuzschutz zwischen allen Mitgliedern einer bestimmten Virusfamilie.

Speziell im Zusammenhang mit COVID-19 wurde festgestellt, dass sich zuvor infizierte Personen zwar manchmal erneut mit einer neuen Variante infizieren können, solche Reinfektionen jedoch fast nie schwerwiegender Natur sind.^{11,12}

Die Aktivierung von T-Lymphozyten – in diesem Fall jedoch von *T-Helferzellen* und nicht von CTL – ist auch mit der Aktivierung von B-Lymphozyten gekoppelt. Dies führt zur Antikörperproduktion. Auch hier ist es so, dass die natürliche Infektion die Produktion von Antikörpern gegen diverse Oberflächen-Antigene (Epitope) des Virus bewirkt, wohingegen die modifizierte Impf-mRNA nur auf ein Epitop, das Spike ausgerichtet ist.

Während die CTL Fragmente von Proteinen erkennen, die auf der Zelloberfläche präsentiert werden, binden Antikörper an die intakten Proteine (Epitope) selbst. Gebundene Antikörper lösen dann die Aktivierung eines weiteren wichtigen Arms der Immunabwehr, des Komplementsystems, aus, mit weitreichenden Folgen. Durch die Komplementaktivierung wird eine Vielzahl entzündlicher Ereignisse ausgelöst. Darüber hinaus greift das Komplementsystem selbst die Zelle an, auf deren Oberfläche die Aktivierung erfolgt, und führt zu ihrer Zerstörung.

2 Gentechnische Immunisierungsversuche (GIV)

Die Immunisierungsversuche gegen SARS-CoV-2 werden nicht mit üblichen Antigenen durchgeführt. Vielmehr werden durch Lipidnanopartikel oder transgene Vektoren Nukleinsäuren in menschliche Zellen eingeschleust. Die darin vorhandenen, statt Uracil N1-Methyl-Pseudouridin enthaltenden mRNA-Partikel (modifizierte mRNA, mod-mRNA)¹³, lösen selbst keine Immunreaktion aus. Sie enthalten nur den Nukleinsäure-Bauplan für ein Protein, nicht aber die antigen-wirksamen Spike-Proteine. Daher werden diese Partikel unabhängig von bestehender Immunität von unseren Körperzellen aufgenommen. Sie sind quasi unsichtbar für unser Immunsystem. In den Zellen induzieren sie die Proteinproduktion und erst nach erfolgter Spike-Produktion reagiert das Immunsystem, ordnet nun die gesamte Zelle als körperfremd ein und beginnt sie zu zerstören.

Die gentechnischen Immunisierungsversuche zur Prävention von COVID-19 wurden im Vergleich zu bisherigen Impfungen unter weitgehender Umgehung notwendiger Prüfungen auf Wirksamkeit und Nebenwirkungen und mit experimentellem Einsatz neuer Technologien in Anwendung gebracht. Ähnliche Versuche hatten aber bereits bei früheren tierexperimentellen Studien zu gefährlichen Nebenwirkungen geführt.

¹¹ Dhar, M.S. et al. (2021) Genomic characterization and epidemiology of an emerging SARS-CoV-2 variant in Delhi, India. *Science* 374:995-999

¹² Altarawneh, H. et al. (2022) Protection afforded by prior infection against SARS-CoV-2 reinfection with the Omicron variant. *medRxiv* (preprint)

¹³ Karikó, K. et al. (2008) Incorporation of pseudouridine into mRNA yields superior nonimmunogenic vector with increased translational capacity and biological stability. *Mol. Ther.* 16 (2008), 1833–40. PMID: 18797453. doi: 10.1038/mt.2008.200

Tatsächlich handelt es sich bei der mRNA-Injektion nicht um eine Impfung, sondern um einen gentechnischen Eingriff mit Einbringung von künstlich veränderten Nukleinsäuren in menschliche Zellen. Weder der Infektionsweg noch die Art der Antigenkontakte haben dabei Ähnlichkeit mit einem natürlichen Virusinfekt. Schon aus diesem Grund sind derartige Eingriffe fragwürdig und höchst riskant.

Normale Impfstoffe haben Entwicklungszeiten von 8 bis 10 Jahren. Im Gegensatz dazu wurden die RNA-haltigen Injektionen in stark verkürztem Eilverfahren entwickelt. Der Gesetzgeber hat 2020 für diese Substanzen viele der langjährig bestehenden Gesetze und Verordnungen zur Medikamenten-Sicherheit außer Kraft gesetzt und zum Beispiel eine MedBVS¹⁴ erlassen. Auf diese Weise konnten Maßnahmen zur Qualitätssicherung, Haftungsregeln, Kennzeichnungspflicht und Haltbarkeitsfristen umgangen werden. Diese Vorgänge sind einmalig in Europa.

2.1 Definition Post-Vac / Post-GIV

Unter dem Begriff „Post-Vac“ werden unspezifische Folgekrankheiten zusammengefasst, die in zeitlichem Zusammenhang mit einem gentechnischen Immunisierungsversuch (GIV) beobachtet wurden. Anders als bei traditionellen Impfungen entwickelten deutlich mehr Menschen nach den mRNA-Injektionen sofort, oder einige Zeit später, ein breites Spektrum an Krankheitsbildern, zum Teil mit Todesfolge. Häufige Symptommatiken sind chronisches Fatigue-Syndrom, diffuse Schmerzsyndrome, neurologische Funktionsstörungen, Autoimmunreaktionen, Thrombosen und Herzprobleme, insbesondere Myokarditis, Endokarditis oder Perikarditis. Teilweise ähneln die Beschwerden denen bei sogenanntem Long COVID¹⁵ bzw. Post COVID¹⁶.

Die üblicherweise benutzte Bezeichnung „Post-Vac“ im Zusammenhang mit der Gen-Spritze wird hier zwar mit verwendet, ist aber unangemessen, weil hier eben keine Impfung vorliegt. Es handelt sich vielmehr um an überwiegend gesunden Menschen erstmals angewandte gentechnische Eingriffe im klassischen Sinn, die von den Gesundheitsbehörden empfohlen und zum Teil auch angeordnet wurden. Präklinische Studien fehlten weitgehend, und die sonst bei vergleichbaren Eingriffen im Rahmen von Gentherapien erforderlichen umfangreichen Sicherheitsmaßnahmen wurden umgangen. Das war rechtlich ermöglicht worden, indem die Einbringung von Nukleinsäuren in menschliche Zellen zur Prävention von Infektionskrankheiten als Ausnahmeregelung schon 2009 irreführend als „Impfung“ etikettiert worden war.¹⁷ Wir vermeiden diese verharmlosende Gleichsetzung zwischen Einbringung von Nukleinsäuren und herkömmlichen Impfverfahren und verwenden daher bevorzugt die Begriffe „Post-GIV bzw. Post-GIV-Syndrom“ oder „Schaden durch die mod-mRNA-Injektion“.

Bewertungsfehler durch verschleierte Festsetzung des Immunisierungsstatus

Auswirkungen der mod-mRNA-Injektionen, die innerhalb der ersten beiden Wochen nach Verabreichung auftreten, werden generell nicht der Injektion zugerechnet.¹⁸ Damit werden akute Reaktionen wie Anaphylaxien, aber auch Myokarditiden, Herzrhythmusstörungen, Thrombosen, Schlaganfälle, selbst tödliche Ausgänge solcher Komplikationen, einfach ausgeblendet.

Die Rate der gerade in den ersten Wochen nach den Injektionen häufig auftretenden schweren Nebenwirkungen wird daher statistisch falsch zugeordnet. Solche akuten Krankheitsbilder werden fälschlicherweise als Krankheitsfälle bei Ungeimpften gezählt¹⁹, obwohl aktuelle Studien zeigten, dass gerade innerhalb der ersten beiden Wochen häufig auch tödliche Nebenwirkungen auftraten.²⁰

¹⁴ <https://www.gesetze-im-internet.de/medbvsv/>

¹⁵ Beschwerden halten länger als 4 Wochen an; USA: länger als 12 Wochen, also unserem Post COVID entsprechend

¹⁶ Beeinträchtigungen dauern länger als 12 Wochen

¹⁷ Bundesgesetzblatt (2009), Teil I Nr. 43, veröffentlicht am 22.07.2009, Seite 1991

¹⁸ COVID-19-Schutzmaßnahmen-Ausnahmenverordnung – SchAusnahmV §2, Absatz 3a

¹⁹ Fenton, N, Neil, M (2022) Flawed Covid definitions, data and modelling, <https://wherearethenumbers.substack.com/p/flawed-covid-definitions-data-and>

²⁰ Hulscher, N. et al. (2023) A Systematic Review of Autopsy Findings in Deaths after COVID-19 Vaccination (preprint, zurückgezogen); https://web.archive.org/web/20230706021406/https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4496137

Dazu kommt, dass in unserem Gesundheitssystem auch später nach der mod-mRNA-Injektion auftretende aber im zeitlichen Zusammenhang bestehende Spätfolgen nur in Einzelfällen gemeldet werden, weil der Meldevorgang zum Paul-Ehrlich-Institut relativ aufwendig ist und den Ärzten nicht dem Zeitaufwand entsprechend honoriert wird.

2.2 Prävalenz von Post-GIV

Das Paul-Ehrlich-Institut verzeichnete bis April 2023 54.879 Verdachtsfälle auf schwerwiegende Nebenwirkungen der mod-mRNA-Injektionen im Sinne von Post-Vac bzw. Post-GIV. In der Long-COVID-Ambulanz Marburg werden die so auftretenden Symptome als Post COVID nach einer Impfung definiert.²¹ Diese Definition ist sachlich falsch. „Long COVID“ oder „Post COVID“ wären die Folge einer Virusinfektion, wohingegen Post Vac bzw. „Post-GIV“ Folge einer mod-mRNA-Injektion ist.

Während bei der SARS-CoV-2-Infektion Spike-Proteine primär im Zusammenhang mit ganzen Viren wirken, ist beim Post-GIV-Syndrom das Spike-Protein Folge der in den Körperzellen induzierten eigenen Produktion. Dieses Spike-Protein führt zu anderen Pathomechanismen als das natürliche Virus-Spike-Protein. Siehe Kapitel 4.

Deshalb handelt es sich auch bei den sich anschließenden Krankheitsverläufen um unterschiedliche Entitäten, die vermutlich auch unterschiedlich therapiert werden müssen. Auf der Basis dieser Differenzierung, Long oder Post COVID ohne GIV im Gegensatz zu einer Symptomatik nach GIV, sind prospektive Studien zu fordern.

Inzwischen sind die Sequenzen des ursprünglich in Wuhan beschriebenen SARS-CoV-2 genauer analysiert worden und weisen eindeutig in der Natur nicht vorkommende, also durch genetische Manipulationen hergestellte, hochriskante Codierungen auf (Gain of Function – GoF, Biowaffenforschung):

- Auf Basis der Wuhan-Sequenzen wurde die für die Massenanwendung verwendete mod-mRNA hergestellt.
- Von mehreren Autoren wurden prionenartige Sequenzen erkannt, welche zu Protein-Fehlfaltungen und damit zu pathogenen Eiweißablagerungen zum Beispiel im Gehirn, anderen Nervengeweben und im Herzen führen können.²²
- Das SARS-CoV-2 Virus enthält eine Furin-Spaltstelle, für deren Bauplan ein Patent existiert und deren natürlicher Ursprung sehr unwahrscheinlich ist. Die Folge der Furin-Spaltstelle ist eine erhöhte Infektiosität.²³
- Ausserdem wurde eine Sequenz nachgewiesen, die sonst von HIV-Erregern genutzt wird, um Eingang in die T-Lymphozyten zu finden.²⁴
- In der von der ursprünglichen Sequenz abgeleiteten mod-mRNA finden sich zwei Prolin-Mutationen, die zu einer Stabilisierung des Präfusionszustandes führen.^{25,26}
- Die gentechnische Modifikation der für die Injektionen verwendeten mRNA mittels Pseudo-Uridin verhindert deren schnellen Abbau durch intrazelluläre Enzyme und verlängert dadurch die Spike-Protein-Synthese in den befallenen Zellen erheblich (daher: modifizierte mRNA, mod-mRNA).
- An menschlichen Leberzellen wurde in vitro die Eingliederung (Transkription) der mod-mRNA in die Erbsubstanz (DNA) beobachtet.²⁷

²¹ Interview mit dem Leiter der Ambulanz, veröffentlicht am 18.01.2023, <https://www.rechtsdepesche.de/post-vac-ist-wie-long-covid/>

²² Perez, J.-C., Moret-Chalmin, C., Montagnier, L. (2023) Towards the emergence of a new form of the neurodegenerative Creutzfeldt-Jakob disease: Twenty six cases of CJD declared a few days after a COVID-19 "vaccine" Jab " doi: 10.5281/zenodo.7540331

²³ Folis KE et al. (2006) Furin cleavage of the SARS coronavirus spike glycoprotein enhances cell-cell fusion but does not affect virion entry. doi: 10.1016/j.virol.2006.02.003. Epub 2006 Mar 7. PMID: 16519916; PMCID: PMC7111780.

²⁴ Perez, J.-C., Montagnier, L. (2020) HIV MAN-MANIPULATED CORONAVIRUS GENOME EVOLUTION TRENDS. DOI: 10.5281/zenodo.3975589

²⁵ https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2021/20210106150833/anx_150833_de.pdf

²⁶ Ching-Lin, H. et al. (2020) Structure-based design of prefusion-stabilized SARS-CoV-2 spikes, doi: 10.1101/2020.05.30.125484. Preprint

²⁷ Zhang, L. et al. (2021) Reverse-transcribed SARS-CoV-2 RNA can integrate into the genome of cultured human cells and can be expressed in patient-derived tissues, doi: 10.1073/pnas.2105968118

Die tatsächlichen Zahlen der von Post-Vac bzw. Post-GIV betroffenen Menschen dürften deutlich höher liegen als in den Medien verbreitet. Von kritischen Autoren wird von einer Größenordnung von bis zu 10% der mit mod-mRNA behandelten Zahl der Menschen ausgegangen.

3 Wichtige Erkenntnisse aus der „Pandemie“

Die anfängliche Rechtfertigung der mod-mRNA-Injektion beruhte auf der Behauptung, dass SARS-CoV-2 ein vollkommen neues Virus sei, gegen das wir Menschen keinerlei Abwehrmechanismen hätten. Es ist jedoch strittig, welche Verbreitung die GoF-mutierte Wuhan Variante hatte, deren gefährlich verändertes Spike-Protein den Arzneimittelfirmen als Antigen-Modell für die SARS-CoV-2 Prävention diente. Derart im Labor auf Pathogenität veränderte Viren haben allerdings wenig Chancen sich in der freien Natur evolutionär durchzusetzen, sondern limitieren sich bei Ausbrüchen immer wieder selbst durch die Ausschaltung ihrer Wirte. Zudem war davon auszugehen, dass, infolge der seit vielen Jahren sporadisch in der Erkältungszeit auftretenden β -Coronaviren-Infektionen, Kreuzimmunitäten vorhanden sein mussten, was sich letztlich bestätigte.

Die massenhaft auch in der gesunden Bevölkerung verwendeten unspezifischen und in Bezug auf Infektion, Erkrankung oder gar Ansteckungsfähigkeit nicht aussagefähigen PCR-Tests auf β -Coronaviren, mussten schon wegen der überwiegend niedrigen Prävalenz zu massenhaft falsch positiven Werten und damit zur Überschätzung eines Seuchengeschehens führen.

Als sich während der Massentestungen keine zu deren Ergebnissen passende Ausbreitung von akuten Atemwegserkrankungen nachweisen ließ, wurde propagiert, SARS-CoV-2 sei ein Virus, das Gefäßerkrankungen auslöse. Gleichzeitig wurden 2020 / 2021 besonders ältere Menschen zu Opfern belastender Therapieversuche mit Medikamenten wie Remdesivir, überdosiertem Hydroxychloroquin und von nicht indizierter Intensivbehandlung und maschineller Beatmung.

Mithilfe medialer Angst- und Panikaktionen wurde daraus ein lebensbedrohliches Krankheitsszenario erzeugt, welches wiederum als Begründung für unsinnige Hygienemaßnahmen, Lockdowns und dem angeblich notwendigen, flächendeckenden Einsatz von gentechnischen Medikamenten diente.

Die Mehrheit der Bevölkerung folgte dieser Angst-Propaganda, und auch ein Großteil der Ärzteschaft in Praxen und Kliniken machte mit, was durch finanzielle Anreize gefördert wurde.

In der Öffentlichkeit wurde immer deutlicher, dass eine Corona-Infektion mit den sich inzwischen mehrfach gewandelten Erregern nicht der propagierten Gefährlichkeit entsprach. Diverse ernste oder langanhaltende Gesundheitsstörungen wurden jedoch immer dann einer SARS-CoV-2 Infektion zugeschrieben, wenn ein PCR-Test positiv ausgefallen war, oder wenn jemand mit Grippe-Symptomen Kontakt mit einem PCR-Test-positiven Menschen hatte.

Von der WHO wurden Sonder-ICD-Codes für COVID-19 geschaffen. Unter den dabei aufgelisteten Diagnosen „Long COVID“ bzw. „Post-Covid“ oder „Multisystem Inflammatory Syndrome“ werden seither entsprechende EBM-Ziffern und Fallpauschalen abgerechnet. Es handelt sich um überaus schwammige Diagnosen, die viel subjektiven Spielraum für Zuschreibungen zulassen.

Bei einer SARS-CoV-2-Virämie sind die toxischen Reaktionen hauptsächlich auf das Spike-Protein des Virus zurückzuführen. Es sind genau jene Teile der Viren, die nach der mod-mRNA-Injektion von Zellen im Körper präsentiert werden sollen. Daher ist eine differentialdiagnostische Klärung dieser beiden Krankheitsquellen unbedingt erforderlich. Diese Differenzierung ist auch für die weitere Diagnostik, für die Beratung und für mögliche therapeutische Maßnahmen von wesentlicher Bedeutung, gegebenenfalls auch für rechtliche Entschädigungsansprüche.

4 Pathomechanismen gentechnischer Immunisierungsversuche

Information von BioNTech:

Nach Verabreichung mittels intramuskulärer Injektion gelangt die BNT162b2-mRNA in das Cytosol der Zellen, ohne in den Zellkern einzudringen oder sich in das Wirtsgenom zu integrieren. Im Cytosol wird die BNT162b2-mRNA von Ribosomen in das nicht-infektiöse Spike-Protein translatiert. Das intrazelluläre Spike-Protein wird vom Proteasom des Wirts prozessiert und von den Molekülen des Haupthistokompatibilitätskomplexes (MHC) I und MHC II aufgenommen. Diese wandern zur Zellmembran und präsentieren das

prozessierte Spike-Protein dem Immunsystem. Dadurch wird eine spezifische, T-Zell-vermittelte Immunantwort ausgelöst, die sich gegen das Virus und die infizierten Zellen richtet.
Die bevorzugte Stelle (der Injektion) ist der Deltamuskel des Oberarms. Der Impfstoff darf nicht **intravaskulär**, subkutan oder intradermal injiziert werden.

Befürworter genbasierter Impfstoffe gehen davon aus, dass die Wirkstoffe lediglich das nachahmen, was bei tatsächlichen Virusinfektionen geschieht. Dabei wird behauptet, dass die Expression des fremden Proteins nur von kurzer Dauer sei und hauptsächlich auf die Stelle der intramuskulären Injektion beschränkt sei. Auch die Zellschädigung sei begrenzt und schwerwiegende Nebenwirkungen seien daher nicht zu erwarten. Diese Betrachtungsweise ist falsch.

Die Behauptung, dass LNP-verpackte mod-mRNA an der Injektionsstelle verbleibt, ist mittlerweile allgemein als offensichtliche Unwahrheit bekannt. Diese „Impfstoffe“ breiten sich schnell von der Injektionsstelle über die Lymphknoten und in den Blutkreislauf aus.²⁸

Die langanhaltende Expression in Organen und Geweben in Entfernung von der Injektionsstelle wurde wiederholt und mit einer Reihe analytischer Techniken dokumentiert.^{29,30,31} Da die „Impfstoffpartikel“ in alle kernhaltigen Zellen eindringen können, erfolgt ihre Aufnahme zwangsläufig schnell in Zellen der Lymphknoten, in Endothelzellen, die die Wände von Blutgefäßen oder des Herzens auskleiden, und in Zellen jedes Gewebes, das sie erreichen, auch in Zellen des zentralen Nervensystems, da die verkapselte mod-mRNA die Blut-Hirnschranke passiert.

Diese Tatsache unterscheidet die „mRNA-Impfung“ von natürlich vorkommenden Infektionen. Nur sehr wenige Infektionserreger zielen systematisch auf Lymphozyten oder Endothelzellen ab. Zu letzteren gehören gefährliche Viren, die hämorrhagisches Fieber verursachen, und auch Bakterien, die lebensbedrohliche Infektionen verursachen, z. B. Typhus und Rocky-Mountain-Fleckfieber.

Laut BioNTech wurde innerhalb von 48 Stunden nach Injektion der mod-mRNA eine Verteilung hauptsächlich in Leber, Nebennieren, Milz und Eierstöcken beobachtet, wobei die höchsten Konzentrationen 8-48 Stunden nach der Verabreichung auftraten. Die mod-mRNA in Lymphknoten-Keimzentren konnte allerdings noch 60 Tage nach der Injektion nachgewiesen werden. Nach neuesten Erkenntnissen erfolgt darüber hinaus auch eine Verteilung über in den Zellen gebildete Exosomen.³²

Die mod-mRNA-„Impfstoff-Partikel“ lösen selbstzerstörerische Prozesse in den Lymphorganen und in den Blutgefäßen im gesamten Körper aus. Die immensen Gefahren von Selbstangriffen innerhalb des immunologischen Kontrollnetzwerks wurden dargelegt.³³ Dazu gehören die Reaktivierung ruhender Infektionen (z. B. Herpes simplex, Gürtelrose, EBV, CMV, Tuberkulose, Parasiten – VAIDS 4.2.10), eine verminderte Fähigkeit zur Kontrolle neuer Infektionen sowie die Aktivierung oder Reaktivierung von Neoplasien.³⁴ Siehe auch 4.2.11

Gleichzeitig wird ein konzertierter Immunangriff gegen die Gefäßwände durchgeführt, wann und wo auch immer die Endothelzellen transfiziert werden. Im Fall von SARS-CoV-2 ist bekannt, dass Spike-Protein-spezifische zytotoxische T-Zellen im Blut gesunder Personen weit verbreitet sind. Dies kann auf eine frühere

²⁸ Anonymous (2020) SARS-CoV-2 mRNA Vaccine (BNT162, PF-07302048) 2.6.4 Summary statement of the pharmacokinetic study [English translation].

²⁹ Bansal, S. et al. (2021) Cutting Edge: Circulating Exosomes with COVID Spike Protein Are Induced by BNT162b2 (Pfizer-BioNTech) Vaccination prior to Development of Antibodies: A Novel Mechanism for Immune Activation by mRNA Vaccines. *Immunol.* 207:2405-2410

³⁰ Röltgen, K. et al. (2022) Immune imprinting, breadth of variant recognition and germinal center response in human SARS-CoV-2 infection and vaccination. *Cell (preprint)*

³¹ Yamamoto, M. et al. (2022) Persistent varicella zoster virus infection following mRNA COVID-19 vaccination was associated with the presence of encoded spike protein in the lesion. *Cutan. Immunol. Allergy (preprint)*

³² Sennef, S. et al. (2022) Innate immune suppression by SARS-CoV-2 mRNA vaccinations: The role of G-quadruplexes, exosomes, and MicroRNAs, (siehe dort Kapitel 7 Exosomes and MicroRNAs). doi: 10.1016/j.fct.2022.113008

³³ Anonymous (2021) Shots and Shingles: What Do They Tell Us?

³⁴ Krüger, U. (2022) COVID vaccination and turbo cancer: pathological evidence

Infektion mit diesem Virus zurückzuführen sein, alternativ aber auch auf eine immunologische Kreuzreaktivität mit anderen, verwandten Coronaviren.^{35,36}

Mit dem Auftreten spezifischer Antikörper wird der Angriff auf Zellen, die die fremden Proteine tragen, durch die Wirkung von Komplement und Phagozyten vervielfacht und verstärkt. Die Endothelschädigung führt zur Bildung von Blutgerinnseln und entsprechenden Durchblutungsstörungen. Im Zentralnervensystem und im Herz hat der ischämische Zelltod irreversible Folgen.

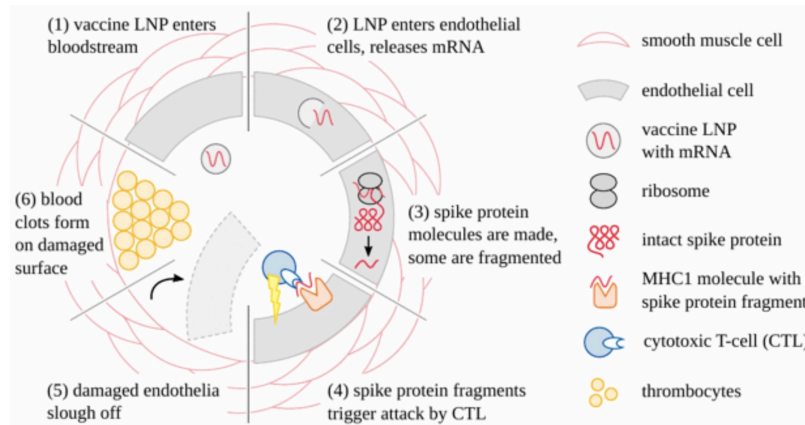


Abbildung 1: Wie COVID-19-mRNA-Impfstoffe Blutgefäße schädigen und Blutgerinnsel verursachen. Nachdem die Lipid-Nanopartikel des Impfstoffs in den Blutkreislauf gelangt sind, werden sie von den Endothelzellen aufgenommen und die mRNA freigesetzt. Das Spike-Protein wird dann exprimiert; Einige Moleküle werden fragmentiert und durch ein spezielles Trägerprotein (MHC1) auf der Zelloberfläche präsentiert. Dadurch werden die Endothelzellen von zytotoxischen T-Zellen angegriffen. Zerstörte Endothelzellen lösen sich ab, was das Austreten von Impfstoffpartikeln in das angrenzende Gewebe erleichtert. Dadurch werden auch tiefere Schichten der Gefäßwand dem Blut ausgesetzt, was eine Thrombozytenaggregation und Blutgerinnung auslöst.³⁷

Die Verabreichung der mod-mRNA soll nach Angabe der Herstellern vorzugsweise in den M. deltoideus erfolgen. Bei nicht-sachgerechter Verabreichung, wenn beispielsweise die Substanz versehentlich intravasal injiziert wird, was ohne Aspiration leicht passieren kann, wird die mod-mRNA direkt über das Blut rasch im Körper verteilt. Das ist besonders bei muskelkräftigen sportlichen jungen Menschen ein Risiko. Schätzungsweise können bis zu 5% der intramuskulären Injektionen intravasal landen. Dies mag für viele der plötzlichen Fälle mit Herzrhythmusstörungen infolge Endo- / Myokarditis bis hin zu tödlichen Ausgängen verantwortlich sein (*Died suddenly*).^{38,39}

4.1 Allgemeine Pathomechanismen

4.1.1 Gefahr durch genbasierte Impfstoffe

Die Produktion fremder Antigenen durch unsere eigenen Körperzellen ruft unweigerlich entzündliche und zellzerstörende Prozesse hervor. Bei Virusinfektionen ist dies sinnvoll, da es zur Eliminierung befallener Zellen führt. Die meisten Viren zielen infolge ihrer Rezeptorspezifität auf ein begrenztes Spektrum von Geweben ab, und die meisten Gewebe können sich regenerieren, so dass Wunden anschließend heilen

³⁵ Grifoni, A. et al. (2020) Targets of T Cell Responses to SARS-CoV-2 Coronavirus in Humans with COVID-19 Disease and Unexposed Individuals. *Cell* 181:1489-1501.e15

³⁶ Nelde, A. et al. (2020) SARS-CoV-2-derived peptides define heterologous and COVID-19-induced T cell recognition. *Nature immunology* (preprint)

³⁷ Bhakdi S. et al. (2022) Gene-based Vaccination — Quo Vadis? *Global Research*

³⁸ <https://airtable.com/shrbaT4x8LG8EbvVG/tbl7xKsSUIOPa7Mx>

³⁹ <https://goodsciencing.com/covid/athletes-suffer-cardiac-arrest-die-after-covid-shot/>

können. Die LNP-umhüllte mod-mRNA kann dagegen, wie schon erwähnt, in allen sich anbietenden Zellen aufgenommen werden.

Die Mehrzahl der mit mod-mRNA behandelten Menschen scheint von der Injektion nicht direkt krank zu werden. Möglicherweise liegt dies an der Zusammensetzung einzelner Chargen der Injektionslösung. Analysen der Inhaltsstoffe verschiedener Arbeitsgruppen bestätigen dies.⁴⁰ Unverträglichkeiten bzw. Nebenwirkungen könnten auf genetische Polymorphismen zurückzuführen sein. Auch die Injektionstechnik, Kanülenlänge und Vorbereitung des Impfstoffes könnten für die Verträglichkeit eine Rolle spielen. Etliche Untersuchungen sprechen jedoch dafür, dass nur 4 - 5 % aller Chargen für 70 - 80 % der schweren Nebenwirkungen verantwortlich sind, dass also primär die variierenden Inhaltsstoffe der einzelnen Chargen die Nebenwirkungen bedingen.⁴¹

Aus in vitro-Studien weiß man inzwischen, dass die mod-mRNA in DNA transkribiert und sogar ins Zellgenom eingebaut werden kann.⁴² Untersuchungen im Frühjahr 2023 belegten außerdem, dass in mod-mRNA-Chargen unterschiedliche Mengen an Verunreinigungen mit DNA in Form von Plasmiden vorhanden waren. Die aus dem Herstellungsprozess stammenden, teils linearen, teils zirkulären Plasmide beinhalten die Blaupause für den Spike-Code. Zirkuläre Plasmide können sich nicht nur in Bakterien oder Hefezellen, sondern auch in menschlichen Zellen selbst replizieren. Es zeigte sich, dass in einzelnen Impfstoff-Chargen bis zu 35% des Nukleinsäurematerials aus solchen DNA-Plasmid-Verunreinigungen stammten.^{43,44} Daraus erklärt sich möglicherweise die aus einzelnen Chargen resultierende langanhaltende Spike-Produktion mit ihren Folgen. In Einzelfällen konnte Spike-Protein noch 15 Monate nach der Impfung in den Gefäßendothelien nachgewiesen werden.

Insgesamt lassen sich drei potenzielle pathogene Mechanismen herausarbeiten, die für die meisten toxischen Reaktionen der „mRNA-Impfstoffe“ verantwortlich sein dürften:⁴⁵

- chemische Toxizität von Lipid-Nanopartikeln
- direkte Toxizität des Spike-Proteins
- zerstörerische Wirkungen der gegen das Spike-Protein produzierten Antikörper

4.1.2 Toxische Auswirkungen der Lipid-Nanopartikel (LNP)

Ungeschützte mRNA, auch wenn sie mit N1-Methyl-Pseudouridin wie im Fall der mod-mRNA stabilisiert ist, würde im Körper schnell abgebaut, ehe sie eine spezifische Wirkung erzielen könnte. Um dies zu verhindern wird diese mod-mRNA in LNPs verpackt. Die circa 100 nm große LNP bestehen aus einem kationischen Lipid, das die anionische mRNA komplexiert. Zudem sind zwei Hilfslipide, meist Cholesterol und Polyethylenglykol (PEG) zur Stabilisierung der Partikel vorhanden. Die Nanostrukturen sollen dem Schutz des Wirkstoffs dienen und die Zellmembranpermeabilität verbessern.

Für die mRNA-Impfstoffe BNT162b bzw. mRNA-1273 werden ALC-0315 [[[4-hydroxybutyl]azandiyl]di(hexan-6,1-diyl) bis(2-hexyldecanoat)]] und Lipid H (SM-102) (9-Heptadecanoyl 8-[(2-hydroxyethyl)[6-oxo-6-(undecyloxy)hexyl]amino]octanoat), als kationische Lipide verwendet.

LNP werden in der Leber angehäuft und können den programmierten Zelltod (Apoptose) induzieren. Unter ihrer Einwirkung kommt es zur DNA-Fragmentierung. In Zellkulturen ließ sich dieser Effekt durch Zugabe eines Reduktionsmittels (N-Acetylcystein) unterdrücken, was darauf hindeutet, dass er durch reaktive Sauerstoffspezies (ROS) vermittelt wird. Eine Induktion von ROS bzw. von freien Radikalen durch

⁴⁰ Schmeling, M. et al. (2023) Batch-dependent safety of the BNT162b2 mRNA COVID-19 vaccine. [doi: 10.1111/eci.13998](https://doi.org/10.1111/eci.13998)

⁴¹ How Bad is My Batch, <https://knollfrank.github.io/HowBadIsMyBatch/HowBadIsMyBatch.html>

⁴² Aldén, M. et al. (2022) Intracellular Reverse Transcription of Pfizer BioNTech COVID-19 mRNA Vaccine BNT162b2 In Vitro in Human Liver Cell Line. *Curr. Issues Mol. Biol.* 2022; 44(3):1115-1126. <https://doi.org/10.3390/cimb44030073>

⁴³ McKernan, K. (2023) *Deep sequencing of the Moderna and Pfizer bivalent vaccines identifies contamination of expression vectors designed for plasmid amplification in bacteria.*

⁴⁴ McKernan, K. (2023) *Pfizer and Moderna bivalent vaccines contain 20-35% expression vector and are transformation competent in E.coli.*

⁴⁵ <https://doctors4covidethics.org/alternate-mechanisms-of-mrna-vaccine-toxicity-which-one-is-the-main-culprit/>

kationische Lipide wurde in mehreren Studien bestätigt und birgt somit das Risiko einer DNA-Schädigung. Das kann bis zum vollständigen Zelltod führen.⁴⁶

4.1.3 Toxische Wirkung des Spike-Proteins

Das Spike-Protein selbst hat ebenfalls eine toxische Aktivität. Vom an der Zelloberfläche präsentierten Spike-Protein kann das Spike-Proteinfragment S1 abgespalten werden und in den Blutkreislauf gelangen. Es bindet und hemmt Angiotensin-Converting-Enzym (ACE2), wodurch sich wiederum das Substrat von ACE2, das Angiotensin II, das eine Schlüsselposition in der Blutdruckregulation hat, ansammelt und eine Blutdrucksteigerung verursachen kann.^{47,48}

Das Spike-Protein wirkt fusogen, kann also Zellfusionen bewirken⁴⁹ und zudem direkt die Thrombozyten aktivieren und damit Gerinnungsvorgänge auslösen. Intrazelluläres Spike-Protein hemmt ferner die DNA-Reparatur.

4.1.4 Destruktive Wirkung der gegen Spike-Protein gerichteten Antikörper

Das an der Zelloberfläche präsentierte Spike-Protein löst eine Immunkaskade aus, die zur Zerstörung der betroffenen Zellen durch die zytotoxischen T-Zellen führt. Histologisch zeigt sich das als „Endothelitis“, das heißt als Entzündung der die Blutgefäße auskleidenden Zellen, wodurch die Gefäßwände durchlässig werden, Blut in die Gefäßwand eintreten kann (Aneurysma-Bildung) und ein perivaskuläres Ödem entsteht. Die Zellen lösen sich von der Gefäßwand ab. An den betroffenen Stellen setzen Gerinnungsprozesse an, die zur Bildung von Thromben führen. Siehe auch Abbildung 1.

Antikörper wirken bekanntlich gegen ein Antigen. Häufig bestehen diese Antigene aus besonderen Aminosäure-Sequenzen. Gelegentlich können sich Antikörper auch gegen sehr ähnliche Sequenzen richten und dadurch vielfältige Schäden im Sinne einer Autoimmunreaktion anrichten. Man spricht dann von Molecular Mimikry. Siehe auch 4.2.4. In diesem Sinne ist vermutlich die gelegentlich auftretende postvakzinale durch Anti-Neutrophile zytoplasmatische Antikörper (ANCA) ausgelöste Glomerulonephritis zu erklären⁵⁰, ebenso die postvakzinale Autoimmun-Enzephalitis.⁵¹

⁴⁶ Ndeupen, S. et al. (2021) The mRNA-LNP platform's lipid nanoparticle component used in preclinical vaccine studies is highly inflammatory. *iScience* 24:103479

⁴⁷ Angeli, F. et al. (2022) COVID-19, vaccines and deficiency of ACE2 and other angiotensinases. Closing the loop on the "Spike effect". *Eur. J. Intern. Med.* 103:23-28. doi: [10.1016/j.ejim.2022.06.015](https://doi.org/10.1016/j.ejim.2022.06.015)

⁴⁸ Bellavite, P. et al. (2023) Immune Response and Molecular Mechanisms of Cardiovascular Adverse Effects of Spike Proteins from SARS-CoV-2 and mRNA Vaccines. doi: [10.3390/biomedicines11020451](https://doi.org/10.3390/biomedicines11020451)

⁴⁹ Lazebnik, Y. (2021) Cell fusion as a link between the SARS-CoV-2 spike protein, COVID-19 complications, and vaccine side effects. *Oncotarget*. 2021 Dec 7;12(25):2476-2488. doi: [10.18632/oncotarget.28088](https://doi.org/10.18632/oncotarget.28088). PMID: 34917266; PMCID: PMC8664391.

⁵⁰ Thammathiwat T. et al. (2023) ANCA Associated Glomerulonephritis Following SARS-CoV-2 Vaccination: A Case Series and Systematic Review. *Vaccines (Basel)*. 2023 May 15;11(5):983. doi: [10.3390/vaccines11050983](https://doi.org/10.3390/vaccines11050983). PMID: 37243087; PMCID: PMC10223042.

⁵¹ Mansour K. et al. (2023) Seronegative acute encephalitis following COVID-19 vaccines: a case series of an overlooked diagnosis with literature review. *Eur J Clin Pharmacol*. 2023 Jul;79(7):975-987. doi: [10.1007/s00228-023-03510-7](https://doi.org/10.1007/s00228-023-03510-7). Epub 2023 May 26. PMID: 37231308; PMCID: PMC10212735.

4.1.5 Shedding von mRNA, Spike, Lipid-Nano-Partikeln

Mod-mRNA konnte innerhalb von 48 h nach der Injektion in der Muttermilch nachgewiesen werden.⁵² Ob diese Form des Sheddings Schäden beim Säugling verursacht ist gegenwärtig nicht gesichert. In den Periodic Safety Update Reports (1-3) der EU sind allerdings mehrfach schwerwiegende Folgeerscheinungen bei gestillten Säuglingen erwähnt.⁵³ Aufgrund der indirekten Exposition wurden diese Ereignisse nicht statistisch ausgewertet. Erkenntnisse über Langzeitfolgen fehlen. Man ging im Normalfall davon aus, dass die mod-mRNA beim Verdauungsprozess im Säugling zerstört wird. Dabei wurde übersehen, dass Subpopulationen von „aktivierten“ Exosomen mit veränderten Membranlipiden einem sehr niedrigen Magen-pH-Wert mit gemischten Verdauungsenzymen widerstehen können, so dass tatsächlich LNP-mRNA in Körperzellen des Säuglings gelangen kann.⁵⁴

Insgesamt muss man sich in der Shedding-Diskussion fragen, wohin können die Partikel gelangen? Im Bereich der Epidermis und der Schleimhäute dürften Fremdproteine, also auch Spike-Protein vom Immunsystem erkannt und beseitigt werden. Freie RNA wird früher oder später von lokalen RNAsen zerstört und kann ansonsten nicht einfach die Zellwand durchdringen. Lipid-Nano-Partikel mit mRNA können in die Zellen aufgenommen werden und eine lokale Spike-Produktion auslösen. Eine Übertragung ins Blut kann nur per Transfusion erfolgen.⁵⁵

4.1.6 IgG4 Antikörper – Antikörper-Klassenwechsel

Bei Menschen, denen zwei oder mehr Injektionen der mRNA-Impfstoffe verabreicht wurden, ließen sich ungewöhnlich hohe IgG4-Spiegel nachweisen. Das ergaben Untersuchungen vom Mai 2023. Dabei wurde auch berichtet, dass HIV-, Malaria- und Pertussis-Impfstoffe eine über dem Normalwert liegende IgG4-Synthese induzieren. IgG4-Antikörper gelten als „nicht-entzündliche Antikörper“. Insgesamt gibt es drei entscheidende Faktoren, die den Klassenwechsel zu IgG4-Antikörpern bestimmen:

- zu hohe Antigenkonzentration,
- wiederholte Impfung
- und die Art des verwendeten Impfstoffs.

Zunächst ging man davon aus, dass ein Anstieg der IgG4-Spiegel eine schützende Rolle spielen könnte, indem er eine Überaktivierung des Immunsystems verhindert, ähnlich wie bei einer erfolgreichen allergenspezifischen Immuntherapie, indem er IgE-induzierte Effekte hemmt (Desensibilisierung). Neue Erkenntnisse deuten jedoch darauf hin, dass der berichtete Anstieg der IgG4-Spiegel, der nach wiederholter Impfung mit den mod-mRNA-Impfstoffen festgestellt wurde, möglicherweise kein Schutzmechanismus ist. Es scheint sich vielmehr um einen Immuntoleranzmechanismus gegenüber dem Spike-Protein zu handeln. Dadurch könnte eine ungehinderte SARS-CoV2-Infektion und -Replikation durch Unterdrückung natürlicher antiviraler Reaktionen gefördert werden.

Eine erhöhte IgG4-Synthese aufgrund wiederholter mod-mRNA-Impfungen mit hohen Antigenkonzentrationen kann auch Autoimmunerkrankungen verursachen und bei anfälligen Personen das Krebswachstum und die Autoimmunmyokarditis fördern.⁵⁶

⁵² Hanna N. et al. (2022) Detection of Messenger RNA COVID-19 Vaccines in Human Breast Milk. *JAMA Pediatr.* 2022;176(12):1268–1270. doi:10.1001/jamapediatrics.2022.3581

⁵³ https://tkp.at/wp-content/uploads/2023/01/1.PSUR_organial.pdf, <https://tkp.at/wp-content/uploads/2023/03/3.PSUR-1.pdf>

⁵⁴ Askenase, P.W. (2022) Exosome Carrier Effects; Resistance to Digestion in Phagolysosomes May Assist Transfers to Targeted Cells; II Transfers of miRNAs Are Better Analyzed via Systems Approach as They Do Not Fit Conventional Reductionist Stoichiometric Concepts. *Int J Mol Sci.* 2022 May 31;23(11):6192. doi: 10.3390/ijms23116192. PMID: 35682875; PMCID: PMC9181154.

⁵⁵ Banoun, H. (2022) Current state of knowledge on the excretion of mRNA and spike produced by anti-COVID-19 mRNA vaccines; possibility of contamination of the entourage of those vaccinated by these products. *Infect Dis Res.* 2022;3(4):22. doi: 10.53388/IDR20221125022.

⁵⁶ Uversky V.N. et al. (2023) IgG4 Antibodies Induced by Repeated Vaccination May Generate Immune Tolerance to the SARS-CoV-2 Spike Protein. *Vaccines (Basel).* 2023 May 17;11(5):991. doi: 10.3390/vaccines11050991. PMID: 37243095; PMCID: PMC10222767.

4.2 Spezielle Pathomechanismen

4.2.1 Endothelitis und lymphozytäre Infiltration

Die unter 4 Pathomechanismen beschriebenen Effekte führen zu charakteristischen und impfstoffvermittelten Pathologien:

Die impfstoffinduzierte Expression von Spike-Protein in Endothelzellen hat zwangsläufig eine Vaskulitis zur Folge. Untersuchungen des Pathologen Prof. Dr. med. Arne Burkhardt (Reutlingen) haben dies klar heraus gestellt.

Ein Fallbericht eines 76-jährigen Mannes, der drei Wochen nach Erhalt seiner dritten COVID-19-Impfung verstarb, präsentiert zusätzliche Daten.⁵⁷ Histopathologische Analysen des Gehirns führten hierbei zum Nachweis einer multifokalen Vaskulitis und einer nekrotisierenden Enzephalitis. Im Herzen wurden eine Vaskulitis kleiner Gefäße und eine lymphatische Myokarditis festgestellt. Spike-Protein wurde in den Entzündungsherden sowohl im Gehirn als auch im Herzen nachgewiesen, insbesondere auch in den Endothelzellen kleiner Blutgefäße. Entsprechende Kontrollexperimente bestätigten, dass die beobachtete Spike-Protein-Expression tatsächlich durch die mod-mRNA-Injektionen verursacht wurde, die der Patient erhalten hatte, und nicht durch eine nicht diagnostizierte Infektion mit dem Virus selbst.

Multiorgan-Vaskulitis mit überwiegender Beteiligung kleiner Gefäße entwickelt sich mittlerweile zu einem häufigen Thema, das unerwünschten Ereignissen nach der COVID-19-Impfung zugrunde liegt. Immer wieder werden Beeinträchtigungen der Kapillargefäße mit Thrombenbildung in Gehirn und Herz beobachtet.^{55,58} Das beobachtete Krankheitsbild in kleinen und kleinsten Gefäßen ist neu und wird von den Autoren als charakteristisch für die Wirkung genbasierter Impfstoffe erachtet.

Insbesondere bei geimpften Patienten nach der Genesung von echten SARS-CoV-2-Infektionen ist mit fulminanten Reaktionen zu rechnen. Solche Patienten weisen hohe Mengen an zirkulierenden IgG-Antikörpern gegen das Spike-Protein auf.⁵⁹ Infolgedessen kann ein Komplementangriff auf die mit dem Impfstoff transfizierten Zellen unmittelbar und massiv erfolgen.

Ein Fallbericht über einen durch Myokarditis verursachten plötzlichen Tod nach der ersten Impfung mit direktem Nachweis einer Komplementaktivierung im Herzen verdeutlicht dies.⁶⁰

Die histologische Untersuchung von diversen Geweben von im zeitlichen Zusammenhang nach GIV-Verstorbenen zeigte ein nahezu einheitliches Bild: lymphozytäre Reaktionen in Myokard, Epikard und Perikard, aber auch im Gehirn und anderen Organen im Sinne einer „lymphocytic predominance“. Imponierend waren zudem ausgeprägte Schäden an den großen Gefäßen, Texturstörungen in der Gefäßwand, Aortendissektionen mit Aneurysma-Bildung, Dissektionen kleinerer Arterien auch im Gehirn. Fast regelmäßig zeigen sich Ablösungen der Endothelzellen der Gefäße, auch im Untersuchungsmaterial von Biopsien.

Ursächlich kann es sich nur um eine Immunreaktion gegen Spike-präsentierende Zellen im Sinne einer Autoimmunreaktion handeln, zumal das Spike-Protein immunhistochemisch sichtbar gemacht werden konnte und sich in nahezu allen Gefäßendothelien nachweisen ließ, wohingegen Kapsid-Antigen (als Hinweis auf eine SARS-CoV2-Infektion) nicht nachweisbar war.^{61,62}

⁵⁷ Mörz, M. (2022) A Case Report: Multifocal Necrotizing Encephalitis and Myocarditis after BNT162b2 mRNA Vaccination against Covid-19. *Vaccines* 10:2022060308

⁵⁸ Prof. Dr. med. Arne Burkhardt, Pathologe, Reutlingen, persönliche Mitteilung

⁵⁹ Killingley, B. et al. (2022) Safety, tolerability and viral kinetics during SARS-CoV-2 human challenge in young adults. *Med. (preprint)*

⁶⁰ Choi, S. et al. (2021) Myocarditis-induced Sudden Death after BNT162b2 mRNA COVID-19 Vaccination in Korea: Case Report Focusing on Histopathological Findings. *Korean Med. Sci.* 36:e286

⁶¹ Prof. Dr. med. Arne Burkhardt, Pathologe, Reutlingen, persönliche Mitteilung

⁶² Palmer, M., Bhakdi S. (2022) / Doctors for COVID Ethics Vascular and organ damage induced by mRNA vaccines: irrefutable proof of causality

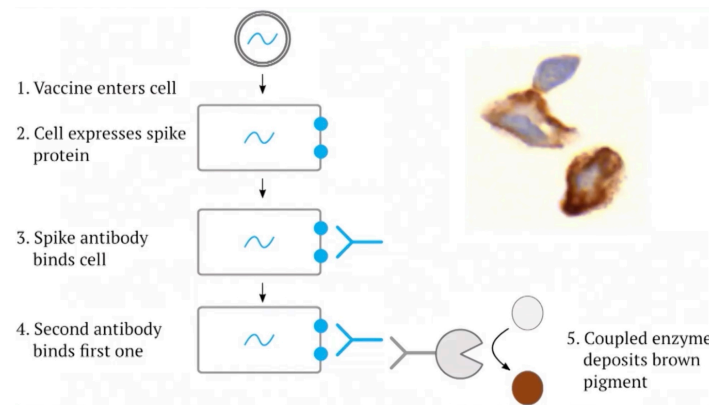


Abbildung 2: Die Immunhistochemie kann das Spike-Protein in einzelnen Zellen sichtbar machen

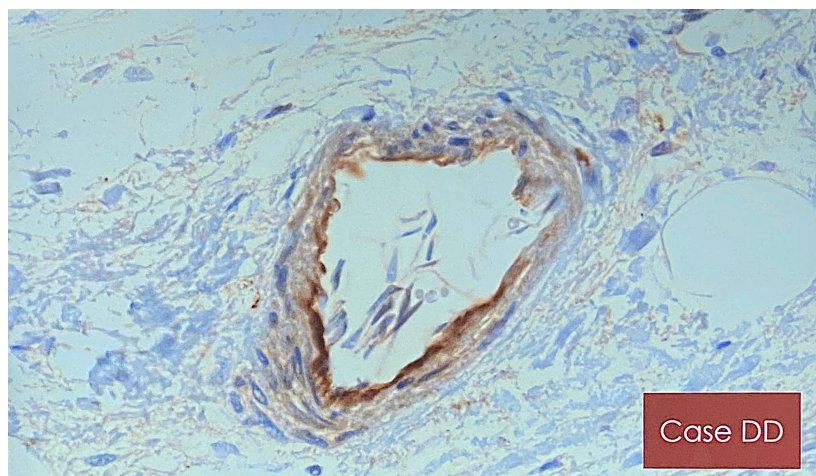


Abbildung 3: Spike-Protein (braun) in den Endothelzellen eines angeschnittenen Gefäßes mit abgelösten Endothelzellen, immunhistochemisch eingefärbt (mit freundlicher Genehmigung von Prof. Arne Burkhardt)

Die Antigenexpression in Endothelien der Blutgefäße verursacht somit die Zerstörung der Gefäßwände. Als Folge der Endothelschädigungen kommt es zu Mikrozirkulationsstörungen. Eine verminderte Durchblutung erzeugt Organschäden und im Bereich der peripheren Nerven bzw. von Nerven-Plexus variable Schmerzsymptomaten und Symptome wie bei einer Polyneuropathie.

Unklar ist gegenwärtig der Pathomechanismus der bei einigen Patienten auftretenden Raynaud-Symptomatik. Ob hier Kälteagglutinine (IgM-Autoantikörper) oder Kryoglobuline eine Rolle spielen, müssen weitere Untersuchungen zeigen.

4.2.2 Myokarditis, Endokarditis, Perikarditis

In Deutschland treten normalerweise pro Jahr circa 3.500 Myokarditis-Fälle mit schwerem Verlauf auf, bei circa 150 Todesfällen. Hauptursache dürften Virusinfekte sein. Die Inzidenz wird auf 1:10.000 bis 1:100.000 geschätzt.

Genauso wie die Endothelien der Blutgefäße durch die Spike-Produktion geschädigt werden können, kann es auch zu Schäden an den Endothelien des Endokards kommen, die z. B. über exosomale Mechanismen dann auch das Myokard betreffen können. Im Gefolge der mod-mRNA-Verabreichung traten je nach Studie bis zu 1:5000 Myokarditis-Fälle bei unter 60-jährigen auf. Laut einer Studie aus Hongkong lag die Zahl bei geimpften Jugendlichen sogar bei 1:3000.⁶³ Die Zusammenhänge mit einer akzidentellen intravasalen

⁶³ Chua G.T. et al. (2022) Epidemiology of Acute Myocarditis/Pericarditis in Hong Kong Adolescents Following Comirnaty Vaccination, *Clinical Infectious Diseases*, Volume 75, Issue 4, 15 August 2022, Pages 673–681, <https://doi.org/10.1093/cid/ciab989>

Injektion bei Muskelkräftigen und akuten kardialen Zwischenfällen wurden oben bereits dargestellt (4 Pathomechanismen). Herzrhythmusstörungen spielen besonders in der akuten Phase eine wichtige prognostische Rolle.

Bemerkenswert war, dass im Plasma von Personen mit Myokarditis nach der mod-mRNA-Injektion deutlich erhöhte Spiegel des Spike-Proteins in voller Länge nachgewiesen wurden. Dieses war nicht an Antikörper gebunden, während bei asymptomatischen geimpften Kontrollpersonen kein freies Spike nachgewiesen wurde.⁶⁴

Eine Myokarditis ist unabhängig von ihrer Ursache niemals als harmlos zu betrachten und hat auch per se keine günstige Prognose. Die Langzeitauswirkungen hängen vom Grad der Zerstörung des Myokards ab. Das Herzmuskelgewebe ist nicht regenerierbar. Selbst geringfügige Schäden machen sich in der Regel lebenslang bemerkbar.

4.2.3 Spike-induzierte und durch Autoimmun-Mechanismen induzierte Gerinnungsvorgänge

Die beschriebenen Endothelschäden induzieren Gerinnungsvorgänge mit Thrombenbildung. Das Spike-Protein kann selbst Thrombozyten aktivieren, wodurch nicht nur intravasale Gerinnungsvorgänge ausgelöst werden, sondern auch eine Immunthrombozytopenie (ITP). Man spricht auch von Vaccine-induced Thrombotic Thrombocytopenia (VITT) und Thrombose-mit-Thrombozytopenie-Syndrom (TTS). Gerinnungsstörungen und Thrombosen traten besonders im Zusammenhang mit den Vektor-Impfstoffen von Astra-Zeneca, Johnson & Johnson und Janssen auf. Besonders gefürchtet waren und sind bei diesen Impfstoffen die Thrombosen im Niederdrucksystem des Gehirns (Sinusvenenthrombose). Auch die mod-mRNA-Injektionen haben vermehrt solche Probleme zur Folge, was sich unter anderem anhand der D-Dimere im Blut leicht nachweisen lässt.⁶⁵

4.2.4 Fehlfaltung von Proteinen, Prionen-Mechanismus

Untersuchungen einer Arbeitsgruppe um Luc Montagnier, Jean Claude Perez u. a. konnten 2022 bei insgesamt 26 Patienten nach den RNA-Injektionen einen Prionen-Mechanismus nachweisen.⁶⁶

Es erhebt sich die Frage, ob die verstärkte Bildung von Amyloid-Plaques, wie dies in einzelnen histologischen Untersuchungen nachgewiesen werden konnte, in gleichem Sinn zu interpretieren ist. Viele Daten deuten auf einen molekularen Mechanismus für die mögliche Amyloidgenese des SARS-CoV-2-S-Proteins beim Menschen hin, der durch Endoproteolyse zum Beispiel mittels der Neutrophilen-Elastase erleichtert wird.⁶⁷

Es besteht dringender Klärungsbedarf ob impfinduziertes Spike-Protein eine Fehlfaltung bzw. Veränderung von körpereigenen Proteinen induzieren kann, beispielsweise von α -Synuclein (Parkinson), A β - und Tau-Prionen (Alzheimer) und Tau-Prionen (frontotemporale Lobärdegeneration, FTLD). Bei der Entstehung des Chronic Fatigue-Syndrom (ME/CFS) sollten derartige Zusammenhänge zumindest diskutiert werden. Siehe auch 6.2.1.6.

⁶⁴ Yonker L.M. et al. (2023) Circulating Spike Protein Detected in Post-COVID-19 mRNA Vaccine Myocarditis, *Circulation*, 2023 Mar 14;147(11):867-876. doi: 10.1161/CIRCULATIONAHA.122.061025.

⁶⁵ Zhang S. et al. (2020) SARS-CoV-2 binds platelet ACE2 to enhance thrombosis in COVID-19. *J Hematol Oncol* **13**, 120 (2020). <https://doi.org/10.1186/s13045-020-00954-7>

⁶⁶ Perez, J.-C., Moret-Chalmin, C., Montagnier, L. (2023) Towards the emergence of a new form of the neurodegenerative Creutzfeldt-Jakob disease: Twenty six cases of CJD declared a few days after a COVID-19 "vaccine" Jab " doi: 10.5281/zenodo.7540331

⁶⁷ Nyström, S., Hammarström P. (2022) Amyloidogenesis of SARS-CoV-2 Spike Protein *Journal of the American Chemical Society* 2022 144 (20), 8945-8950 DOI: 10.1021/jacs.2c03925

Auch ein anderer Pathomechanismus ist ursächlich denkbar:⁶⁸

Es gibt eine Aminosäuresequenz im Spike-Protein, die einer Aminosäuresequenz in der C-terminalen Domäne von Prionen-Eiweißen sehr ähnlich ist. Damit wäre es möglich, dass nicht das Spike-Protein eine Fehlfaltung von Prionen-Eiweißen verursacht, sondern die gegen das Spike gebildeten Antikörper infolge molekularer Mimikry die Prionen-Eiweiße zerstören. Die funktionsunfähig gewordenen Proteine würden sich dann als Amyloid-Plaques ablagern.

Die Antikörper-Hypothese von S. Seneff könnte tatsächlich Long COVID und Post-Vac bzw. Post-GIV verknüpfen: Auch bei COVID werden Antikörper gegen das künstlich veränderte Spike gebildet, womit der selbe Mimikry-Mechanismus wie bei Post-Vac möglich wäre, um Prionen-Eiweiße zu zerstören.

Einige Untersuchungen stellen tatsächlich einen Zusammenhang zwischen SARS-CoV-2-Infektion und Alzheimer, bzw. Nachlassen der Hirnleistungsfähigkeit her und beziehen sich zum Teil auf das Spike-Protein. Allerdings wird die körpereigene Spike-Protein-Produktion nach der mod-mRNA-Injektion komplett außer acht gelassen.⁶⁹

4.2.5 Psychische Auswirkungen

Der gesamtgesellschaftliche Hintergrund, der den einzelnen Menschen 2021 und 2022 zur „Corona-Impfung“ brachte, war ein ganz spezieller und nicht vergleichbar mit anderen gesellschaftlichen oder medizinischen Ereignissen der letzten Jahrzehnte. Grundsätzlich gab es drei große Gruppen: Menschen, die vor dem Corona-Virus bzw. einer Corona-Infektion große Angst hatten, Menschen die aus allgemein geforderter „Solidarität“ zur „Impfung“ gingen und drittens Menschen, die sich mehr oder weniger freiwillig aus beruflichen und / oder privaten („Ich will reisen“) Gründen die mod-mRNA-Injektion haben geben lassen. Dazu gibt es Mischbilder dieser Gruppen. Wenn nun nach der mod-mRNA-Injektion körperliche Symptome auftraten, können diese unterschiedlich verarbeitet werden. Je nach zugrunde liegender Persönlichkeit, den vorhandenen Abwehrmechanismen sowie bereits bestehender psychischer Vorbelastungen, wird die Bewältigung unterschiedlich erfolgen.

Dazu kommt die gesellschaftliche Gesamtsituation, die insgesamt stark von Angst und Stress sowie den Abwehrmechanismen Verdrängung bis Verleugnung, Verschiebung, Projektion und Dissoziation gekennzeichnet war und immer noch ist. Insbesondere durch das mehr oder weniger übliche Leugnen möglicher „Impfnebenwirkungen“ der meisten Ärzte, aber auch in den großen Medien sowie bei vielen Menschen im privaten Umfeld, unterliegt ein betroffener Mensch einer extremen psychischen Belastungssituation. Er muss einmal die tatsächlichen körperlichen Beschwerden, für die es vielfach keine adäquate medizinische Therapie gibt, verarbeiten sowie die vollkommen entfremdete Reaktion aus dem Umfeld. Innere und äußere Wahrnehmung passen nicht zusammen. Dies entspricht größter psychischer Belastung, einem eigenständigen Trauma.

Aus dieser Gemengelage ergeben sich vielfältige mögliche Belastungsreaktionen, wie sie in der Psychoneuroimmunologie bekannt sind. Bereits vorhandene psychische Belastungen wie zum Beispiel Depressionen oder Angststörungen können sich verstärken oder neu auftreten, aber auch die körperlichen Symptome können verstärkt oder verschoben werden. Über die anhaltende Stresssituation ist zusätzlich mit einer Verstärkung und Chronifizierung zu rechnen. Im Gesamtbild einer kognitiven Dissonanz, „mit der Impfung hat das nichts zu tun“, wird eine normale Verarbeitung massiv erschwert. Wie sich diese Verwicklungen im Sinne klassischer psychosomatischer Verläufe langfristig auswirken, lässt sich im Moment, nach gut zwei Jahren, überhaupt noch nicht absehen.

Der Pathomechanismus eines ME/CFS-Syndroms ist in diesem Sinn bisher auch nicht geklärt, siehe Kapitel 6.2.1.6.

4.2.6 Induktion von Hepatitiden durch Vektor-Impfstoffe mit Adenoviren als Träger

Als Auslöser der zunächst unklaren, teils lebensbedrohlichen Hepatitiden bei Kleinkindern gilt inzwischen das Adeno-assoziierte Virus 2 (AAV2). AAV ist ein unbehülltes Virus, das gut manipuliert werden kann, um

⁶⁸ Stephanie Seneff, Senior Research Scientist am Computer Science and Artificial Intelligence Laboratory des MIT, Cambridge, USA

⁶⁹ Ceban F. et al. (2022) Fatigue and cognitive impairment in Post-COVID-19 Syndrome: A systematic review and meta-analysis. *Brain Behav Immun.* 2022 Mar;101:93-135. doi: 10.1016/j.bbi.2021.12.020. Epub 2021 Dec 29. PMID: 34973396; PMCID: PMC8715665.

RNA oder DNA an Zielzellen zu liefern und spielt als Vektor-Virus bei Vektor-Impfstoffen (Astra-Zeneca, Johnson & Johnson, Janssen) eine wichtige Rolle. Diese Viren sind eigentlich nicht replikationsfähig und brauchen zur Replikation ein anderes Adenovirus. Es kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass AAV2 sich im Körper durch Kontakt mit anderen Adenoviren verändert, wodurch diese Viren dann übertragen werden könnten.^{70,71,72}

In keiner Studie zu diesem Thema wurde hinterfragt, ob Eltern / Geschwister der betroffenen Säuglinge und Kleinkinder mit einem entsprechenden „Impfstoff“ behandelt worden waren.

4.2.7 Einflussnahme auf die Spermatogenese mit Abnahme der Spermienzahl

Die histologische Untersuchung von Hodengewebe nach dem Tod im zeitlichen Zusammenhang mit der mRNA-Injektion zeigte ausgeprägte Veränderungen der Spermien-Produktion, vermutlich durch Spike-bedingte Autoimmunreaktionen im Bereich der Epithelien der Hodenkanälchen und der Leydig- und Sertoli-Zellen des Hodens und / oder Endothelitis der versorgenden Gefäße. Von einem Nachlassen der Fertilität ist auszugehen.

Eine Störung der Hypothalamus-Hypophysen-Gonadotropin-Achse durch vaskuläre Effekte oder Ablagerung pathogener Proteine kann ebenfalls ein Pathomechanismus sein.⁷³

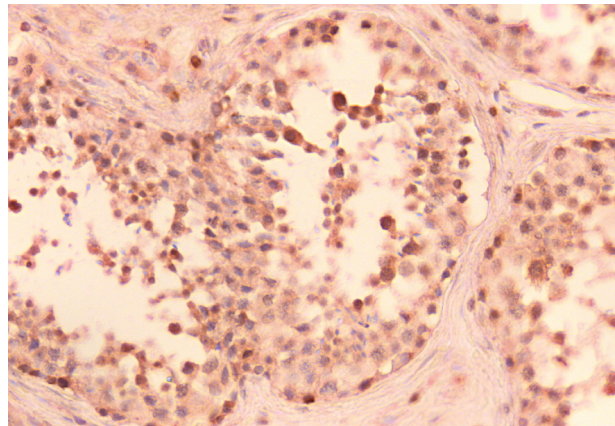


Abbildung 4: Spikennachweis (braun) im Hoden eines 134 Tage nach der 2. mRNA-Injektion verstorbenen 29-jährigen. Es sind fast keine Spermien nachweisbar (mit freundlicher Genehmigung von Prof. Arne Burkhardt)

4.2.8 Verstärkte Ansammlung der mod-mRNA in den Ovarien

Pfizer und BioNTech wiesen schon sehr früh auf eine Ansammlung der mod-mRNA in den Ovarien hin. Relativ viele Frauen klagen nach der mod-mRNA-Injektion über Zyklusstörungen und verstärkte

⁷⁰ Ho, A, et al. (2023) Adeno-associated virus 2 infection in children with non-A-E hepatitis. *Nature* (2023). <https://doi.org/10.1038/s41586-023-05948-2> 617, 555-563

⁷¹ Naso, M.F. et al. (2017) Adeno-Associated Virus (AAV) as a Vector for Gene Therapy *BioDrugs* 2017; 31(4): 317–334
doi: [10.1007/s40259-017-0234-5](https://doi.org/10.1007/s40259-017-0234-5)

⁷² Radukic, M.T. et al. (2021) Nucleic Acid Sequence Composition of the Oxford – AstraZeneca Vaccine ChAdOx1 nCoV-19 (AZD1222, Vaxzevria) <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-799338/v1> (preprint)

⁷³ Gat, I. et al. (2022) Covid-19 vaccination BNT162b2 temporarily impairs semen concentration and total motile count among semen donors. *Andrology*. 2022 Sep;10(6):1016-1022. doi: [10.1111/andr.13209](https://doi.org/10.1111/andr.13209).

Menstruationsblutung bzw. postmenopausale Blutungen. Eine Studie aus Schweden vom Mai 2023 bestätigt dies.⁷⁴ Klärende Untersuchungen in Deutschland stehen noch immer aus.

Obwohl bisher die Plazentagängigkeit der mod-mRNA nicht sicher nachgewiesen wurde, sind in den Periodic Safety Update Reports (1-3) der EU Entwicklungsstörungen des Embryos / Feten beschrieben, vermehrt Fehlgeburten, auch vermehrt Totgeburten.⁷⁵ Europaweit zeigt sich insgesamt ein deutlicher Rückgang der Geburtenrate, insbesondere auch in Deutschland.⁷⁶

4.2.9 Verlust elastischer Fasern in den Gefäßwänden und in der Haut

Die elastischen Fasern werden von embryonalen oder juvenilen Fibroblasten und von glatten Muskelzellen gebildet. Sie kommen zahlreich in der Haut, im elastischen Knorpel, in Gefäßwänden, im Lungengewebe und in den Stimmbändern vor. Bei der histologischen Aufarbeitung der Gewebeproben (auch bei Biopsiefällen) zeigte sich in einigen Fällen eine ausgeprägte Zerstörung elastischer Fasern nicht nur in den Wänden der Blutgefäße, sondern auch in der Haut. Der Pathomechanismus ist unklar, erklärt einerseits einen Teil der Gefäß-Problematiken, erhärtet andererseits den Verdacht, dass die mod-mRNA-Injektion ein vorzeitiges Altern der Haut nach sich zieht.⁷⁷

4.2.10 VAIDS - Vaccine Acquired Immune Deficiency Syndrome

Einige Autoren sprechen inzwischen von einem Vaccine Acquired Immune Deficiency Syndrome - VAIDS. Sie gehen davon aus, dass infolge der mod-mRNA-Verabreichung eine dauerhafte Überlastung des Immunsystems auftritt mit Funktionsverlust der Killerzellen, Abnahme und funktionaler Erschöpfung der T-Helferzellen und zytotoxischen T-Zellen und Abschalten des Interferon-Systems. Infolge einer Störung des Reparaturmechanismus der T-Zell-DNA, werden diese Zellen funktionell geschwächt, was eine allgemeine Immunschwäche mit Anfälligkeit gegenüber Infektionskrankheiten und Tumorwachstum zur Folge hat. In diesem Sinne ist auch die Reaktivierung ruhender viraler oder bakterieller Infektionen wie Herpes Zoster, Cytomegalie, Epstein-Barr-Virus, Cocksackie-Virus, Borreliose und anderer Keime zu verstehen (4 Pathomechanismen), ebenso wie die Turbo-Krebs-Entstehung (4.2.11).

Auch für den Menschen rein fakultativ pathogene Keime können so aktiviert werden und Erkrankungen auslösen.

Seit Anfang 2022 häufen sich im Zusammenhang mit der mod-mRNA-Injektion Fallberichte mit Autoimmunerkrankungen, u. a. mit Neuauftreten oder Wiederauftreten von Psoriasis, Lichen planus, ekzematöser Dermatitis, morbilliforme Eruptionen und einigen anderen Dermatosen.^{78,79,80}

⁷⁴ Ljung R. et al. (2023) Association between SARS-CoV-2 vaccination and healthcare contacts for menstrual disturbance and bleeding in women before and after menopause: nationwide, register based cohort study *BMJ* 2023; 381 :e074778 doi:10.1136/bmj-2023-074778

⁷⁵ <https://tkp.at/wp-content/uploads/2023/03/3.PSUR-1.pdf>

⁷⁶ Kuhbandner, C., Reitzner, M. (2023) "Estimation of Excess Mortality in Germany During 2020-2022." *Cureus* 15(5): e39371. DOI 10.7759/cureus.39371

⁷⁷ Prof. Dr. med. Arne Burkhardt, Pathologe, Reutlingen, persönliche Mitteilung

⁷⁸ Aryanian, Z. et al. (2022) Morphea in two patients after being infected to and being vaccinated against SARS-CoV-2 infection. *Authorea*. March 14, 2022. *Clin Case Rep.* 2022 Apr 18;10(4):e05667. doi: 10.1002/ccr3.5667.

⁷⁹ Alhammad N. et al. (2022) Morbilliform Eruption After Administration of Second Dose of Oxford/AstraZeneca Vaccine. *Cureus* 14(5): e24649. doi:10.7759/cureus.24649

⁸⁰ Gambichler, T. et al. (2021) Cutaneous findings following COVID-19 vaccination: review of world literature and own experience. *J Eur Acad Dermatol Venereol.* 2022 Feb;36(2):172-180. doi: 10.1111/jdv.17744. Epub 2021 Nov 2. PMID: 34661927; PMCID: PMC8656409.

4.2.11 Reaktivierung ruhender Krebserkrankung, Neuentstehung von Krebserkrankungen

Durch Herunter-Regulation von TL-Rezeptoren und von P53 Tumorsuppressorgen infolge der mod-mRNA-Injektion kann die Krebsentstehung beschleunigt werden. Insbesondere scheint es zu einer vermehrten Reaktivierung ruhender Krebserkrankungen zu kommen mit teilweise dramatischen Verläufen. Man spricht inzwischen von Turbokrebs. Andere Tumorsuppressorgene sind beispielsweise BRCA1 (BReast CAncer 1) und BRCA2. Diese spielen eine wichtige Rolle in der Reparatur von DNA-Doppelstrangbrüchen und tragen so zur Unterdrückung von Tumoren bei. In normalen Zellen helfen diese Gene bei der Herstellung von Proteinen, die beschädigte DNA reparieren. Mutierte Versionen dieser Gene können zu abnormalem Zellwachstum führen, das zur Krebserkrankung unter anderem der Brust führen kann. Auch diese beiden Gene scheinen durch Einwirkung der Spike-Proteine beziehungsweise der induzierten Antikörper in ihrer Funktion beeinträchtigt zu werden. Mit diesem Thema hat sich besonders die Pathologin Ute Krüger in Stockholm auseinandergesetzt und dramatische Zusammenhänge erkannt.^{81,82}

In einem Fallbericht wurde die Entstehung eines B-Zell-Lymphoblastischen Lymphoms nach intravenösem BNT162b2-mRNA-Booster bei einer BALB/c-Maus (einem ein im Labor gezüchteten Albinostamm der Hausmaus) dokumentiert und auf die dringende Notwendigkeit weiterer Untersuchungen verwiesen.⁸³ In einer In-vitro-Studie aus Indien aus dem Jahr 2021 konnte gezeigt werden, dass menschliche Zellen, die Plasmiden ausgesetzt sind, die den genetischen Code für das Spike-Protein enthalten, Exosomen freisetzen, die das Spike-Protein zusammen mit bestimmten spezifischen microRNA-Signalmolekülen enthalten. Diese werden dann von Mikroglia im Gehirn aufgenommen. Die Folge sind neurologische Schäden und eine beeinträchtigte Immunfunktion. MicroRNAs sind kurze RNA-Sequenzen, die als Regulierungsmittel fungieren und die Expressionsniveaus vieler Proteine steuern. Die Studie aus Indien identifizierte zwei spezifische microRNAs, die mit den Spike-Proteinen in den Exosomen verpackt waren: miRNA-148a und miRNA-590. MicroRNA-148a ist im Zusammenhang mit Glioblastomen, der aggressivsten Art von Hirntumor, überrepräsentiert. Auch miRNA-590 wird in Gliomzellen überexprimiert und ist nachweislich besonders häufig in Gliomgeweben vorhanden, die gegen Strahlentherapie resistent sind.⁸⁴

An dieser Stelle sei auch darauf hingewiesen, dass die Lockdown-Maßnahmen und Restriktionen 2020 - 2022 viele Patienten davon abgehalten haben, bei Symptomen einen Arzt oder eine Klinik aufzusuchen. Es ist davon auszugehen, dass Frühstadien maligner Erkrankungen nicht diagnostiziert werden konnten, Stadien, in denen die therapeutischen Aussichten deutlich besser sind, als in späteren Stadien. Es ist klar, dass dies zeitlich irgendwann zum Tragen kommt.⁸⁵

5 Diagnostik bei Verdacht auf Post-GIV

Die Diagnostik bei Post-GIV stellt angesichts der großen Variationsbreite der Symptome eine besondere Herausforderung dar.

5.1 Anamnese

Neben der allgemein üblichen Grundanamnese ist es wichtig, den Zeitpunkt der mod-mRNA-Injektionen inklusive der Chargennummer genau zu eruieren, den Zeitpunkt des Beginns der Beschwerden und ob und gegebenenfalls welche therapeutischen Maßnahmen bereits eingeleitet wurden. Anhand der

⁸¹ <https://doctors4covidethics.org/covid-vaccination-and-turbo-cancer-pathological-evidence/>

⁸² <https://tkp.at/2023/03/15/vaers-daten-belegen-turbokrebs-6-metastasen-und-uebersicht/>

⁸³ Eens S, et al. (2023) B-cell lymphoblastic lymphoma following intravenous BNT162b2 mRNA booster in a BALB/c mouse: A case report. *Front Oncol.* 2023 May 1;13:1158124. doi: 10.3389/fonc.2023.1158124. PMID: 37197431; PMCID: PMC10183601.

⁸⁴ Mishra, R., Banerjee A.C. (2021) SARS-CoV-2 Spike Targets USP33-IRF9 Axis via Exosomal miR-148a to Activate Human Microglia. *Front Immunol.* 2021 Apr 14;12:656700. doi: 10.3389/fimmu.2021.656700. PMID: 33936086; PMCID: PMC8079643.

⁸⁵ <https://tkp.at/2023/04/28/krebsbombe-durch-lockdowns-schlimmer-als-covid/>

Chargennummer kann dann auf einschlägigen Webseiten überprüft werden, ob es sich bei der verwendeten Charge um eine handelte, bei der gehäuft Nebenwirkungen auftraten.⁸⁶

Wichtig ist auch die psychische Anamnese, ob im Vorfeld depressive Vorerkrankungen oder dissoziative Störungen bestanden. Die Sozialanamnese kann entscheidenden Einblick geben, inwieweit die Corona-Maßnahmen wie Lockdowns, Verluste im sozialen Umfeld, Probleme am Arbeitsplatz bei der Symptomatik eine Rolle gespielt haben könnten. Zu bedenken ist beispielsweise ein Nocebo-Effekt bei Betroffenen, die sich unter relativem Zwang der Impfung unterzogen haben.

Einen wichtigen Stellenwert hat die Schmerz-Anamnese, da der Schmerz für die Patienten den höchsten Leidensdruck darstellt.

Es ist medizinisch und rechtlich unverantwortlich, wenn bei der Anamnese nicht nach den sogenannten „Impfungen“, deren Chargen-Nummern und nach dem zeitlichen Abstand zwischen den Injektionen und den aufgetretenen Beschwerden gefragt wird, und wenn diese Daten nicht genau dokumentiert werden.

5.2 Körperliche Untersuchung

Neben den Standarduntersuchungen wie Blutdruckmessung, Auskultation, visueller Inspektion von Haut und Lymphknoten, gehört die kardiale Untersuchung mit EKG, gegebenenfalls mit Belastung und bei unklaren Befunden die Echokardiografie mit zum Programm. Auch ein Röntgen-Thorax kann sinnvoll sein. Wichtig ist ein neurologischer Status, der Reflex-Status und die Klärung ob sensorische oder motorische Funktionsstörungen vorliegen. Eine Wiederholung der Untersuchung in mehrwöchigen Abständen ist angezeigt, zwecks Dokumentation vorübergehender Veränderungen.

5.3 Laborwerte

Ein Standard-Labor ist für einen allgemeinen Überblick zunächst ausreichend: BKS oder CRP, großes Blutbild, Leberwerte, BZ, Albumin, Kreatinin, Gerinnungsstatus und Urin-Teststreifen auf Eiweiß.

5.3.1 Symptom-bezogenes Labor

Je nach Symptomatik sollten weitere Laborwerte abgeklärt werden:

- **D-Dimere** als Biomarker für Fibrinolyse bei Vd. a. intravasale Gerinnungsvorgänge und Hyperfibrinolyse
- Elektrolyte: Na, K, Ca bei Herzrhythmusstörungen und/oder Vd. a. Störungen des Säure-Basen-Haushaltes
- Creatinkinase (CK) bei muskulären Beschwerden, Vd. a. Herzinfarkt
- hs-Troponin bei Vd. a. Endo-, Myo- oder Perikarditis
- LDH bei Verdacht auf Herzinfarkt oder Lungenembolie, Differenzierung eines eventuellen Ikterus, bei Verdacht auf hämolytische Anämie und zur Diagnostik von Organschäden (quantitative Isoenzymbestimmung)
- Serumelektrophorese – zur Bestimmung der Anteile der verschiedenen Proteine (Eiweißfraktionen)
- Anti-GBM-AK (glomeruläre Basalmembran) bei Vd. a. Autoimmun-Glomerulonephritis
- Schilddrüsenwerte bei Vd. a. Autoimmunthyreoiditis / M. Basedow, z. B. im Zusammenhang mit der Injektion des Vektor-Impfstoffs von Johnson&Johnson
- Pankreas-Amylase, Lipase bei Vd. a. Pankreasbeteiligung
- Rheuma-Faktoren, ANAKs, ANF bei Vd. a. rheumatisches Geschehen oder Autoimmun-Mechanismen
- Antiphospholipid-Antikörper (APA) bei Vd. a. Autoimmunerkrankungen, Erkrankungen des rheumatischen Formenkreises, Phlebitis, Perikarditis
- Vitaminstatus bei klinisch begründetem Verdacht auf Mangelerscheinungen

⁸⁶ How Bad is My Batch, <https://knollfrank.github.io/HowBadIsMyBatch/HowBadIsMyBatch.html>

5.3.2 Spezielles Labor

Erhärtet sich der Verdacht auf Schäden nach der mod-mRNA-Verabreichung, sollte geklärt werden, ob noch Spike-Protein aktiv im Körper vorhanden ist. Sinnvoll wäre hier das Spike-Antigen im Plasma / Serum zu bestimmen, zusätzlich das Kapsid-Antigen im Plasma / Serum. Derartige Untersuchungen befinden sich im Mai 2023 noch überwiegend im Versuchsstadium und werden bislang nur von wenigen Laboren angeboten, beispielsweise vom Labor MMD in Magdeburg.⁸⁷

Die Biopsie mit Spike-AG / Kapsid-AG-Immunhistologie ist dagegen bereits etabliert und wird aber nur von einigen wenigen Pathologen in Deutschland durchgeführt (zum Beispiel Dr. med. Michael Mörz, Dresden). Siehe auch [4.2.1](#)

Bei fehlendem Spike-Nachweis kann davon ausgegangen werden, dass kein mod-mRNA-bedingter Schaden vorliegt. Bei alleinigem Nachweis von Spike-AG spricht dies für eine Folge der mod-mRNA-Injektion, bei Nachweis von Spike-AG plus Kapsid-AG wäre auch ein SARS-CoV-2-Infekt als Ursache denkbar.

Zusätzlich wäre hier gegebenenfalls die Differenzierung der T-Zell-Varianten anhand der CD-Klassifizierung weiterführend.

5.3.3 Hormoneller Status

Angezeigt bei Verdacht auf Störungen der Hormonproduktion bzw. der Hypothalamus-Hypophysen-Hormondrüsen-Achse durch vaskuläre Effekte, Autoimmunmechanismen oder Ablagerung pathogener Proteine.

Besonders die Schilddrüsenwerte sollten im Auge behalten werden, da nach Einsatz der mod-mRNA-Injektionen, aber auch der „Vektor-Impfstoffe“ Schilddrüsen-Funktionsstörungen wie Autoimmunthyreoiditis bzw. Hashimoto-Thyreoiditis auftraten.^{88,89}

5.3.4 Infekt-Diagnostik, Virologie, Bakteriologie

Hier ist das Vorgehen von den klinischen Beschwerden und vom klinischen Befund abhängig und den bereits erhobenen Laborbefunden. Je nach klinischem Befund sind spezielle Laborbefunde zu erheben. Ein breit gefächelter „Rundumschlag“ ist wenig hilfreich und schafft in der Regel mehr Verwirrung als zielführende Hilfe, zumal sich in der Regel daraus keine therapeutischen Konsequenzen ergeben.

5.3.5 Toxikologische Untersuchungen

Bei Verdacht auf toxische Einflüsse müssen gezielte toxikologische Untersuchungen erfolgen. Ausschlaggebend sind Anamnese und klinischer Befund. Es ist daran zu denken, dass Patienten durch Eigenmedikation zu Schaden gekommen sein könnten. Besonders über „Selbsthilfegruppen“ werden teilweise obskure Therapien vermittelt, die an der ärztlichen Versorgung vorbei angewandt werden.

⁸⁷ MMD GmbH & Co. KG | IM ZENIT II | Brenneckestraße 20 | 39118 Magdeburg | E-Mail: labor@mmd-web.de | Website: www.mmd-web.de

⁸⁸ Jafarzadeh, A. et al. (2022) Thyroid dysfunction following vaccination with COVID-19 vaccines: a basic review of the preliminary evidence. *J Endocrinol Invest.* 2022 Oct;45(10):1835-1863. doi: 10.1007/s40618-022-01786-7. Epub 2022 Mar 26. PMID: 35347651; PMCID: PMC8960081.

⁸⁹ Ruggeri R.M. et al. (2022) SARS-CoV-2 vaccine may trigger thyroid autoimmunity: real-life experience and review of the literature. *J Endocrinol Invest.* 2022 Dec;45(12):2283-2289. doi: 10.1007/s40618-022-01863-x. Epub 2022 Jul 12. PMID: 35829989; PMCID: PMC9277984.

5.4 Fachärztliche Diagnostik

Je nach Befund kann es notwendig werden, dass eine fachärztliche Abklärung stattfindet.

5.4.1 Kardiologische Abklärung je nach Befund und Symptomatik

Angeichts der Häufigkeit kardialer Schäden nach der mod-mRNA-Injektion ist eine sorgfältige kardiologische Diagnostik unumgänglich. Die klassische Diagnostik umfasst hier

- EKG, ggf. Belastungs-EKG, Langzeit-EKG
- Echokardiografie
- Röntgen-Thorax
- hs-Troponin bei Myokarditis-Verdacht
- Cardio-MRT mit Gadolinium-Mapping bei Myokarditis-Verdacht

Das Cardio-MRT wird inzwischen in allen großen medizinischen Zentren durchgeführt und hat sich als diagnostisch richtungsweisend bei Myokarditis-Verdacht bestätigt.⁹⁰

5.4.2 Neurologische Abklärung

Neurologische Erkrankungen haben seit Beginn der gentechnischen Immunisierungs-Versuche teilweise mit erschreckender Häufigkeit zugenommen. In der WHO-Datenbank ist beispielsweise weltweit ein Anstieg des Guillain-Barré-Syndroms von 270% innerhalb eines Jahres verzeichnet.⁸⁶ Typisch sind muskuläre Schwäche bis hin zu Lähmungen, meist in den Beinen beginnend. Möglicherweise spielen hier Autoimmunprozesse eine entscheidende Rolle.

Die Transverse Myelitis, ein sonst sehr seltenes Krankheitsbild, ist um knapp 180% häufiger aufgetreten.⁹¹ Die Symptome sind Muskelschwäche, Lähmungen bis hin zum Querschnitt.

Ferner gibt es Hinweise auf eine Zunahme von Demenz-Erkrankungen.

Eine weitere neurologische Problematik, die im Zusammenhang mit der mod-mRNA-Injektion (Comirnaty und Spikevax) berichtet wurde, ist die idiopathische Fazialisparese (Bell's palsy, BP). Es handelt sich um eine plötzlich auftretende Gesichtslähmung oder -parese, die auf eine Entzündung des Gesichtsnervs zurückzuführen ist, ohne dass eine Erkrankung des Zentralnervensystems vorliegt. Auch hier dürften Autoimmunmechanismen und/oder Mikrozirkulationsstörungen zugrunde liegen. Die Beschwerden können über Monate anhalten.

Andere GIV-Patienten, besonders auch jüngere, äußern Beschwerden, ähnlich wie bei einer Polyneuropathie. Neben Reflexstatus, Prüfung der sensorischen und motorischen Funktionen ist die Nervenleitgeschwindigkeit aufschlussreich. Gelegentlich zeigt sich das Bild einer Small-Fiber-Neuropathie (SFN). Hier kann die Verdachtsdiagnose bzw. die Differentialdiagnose zu anderen auslösenden Faktoren durch Stanz-Biopsie geklärt werden.

5.4.3 Orthopädische Abklärung

Bei peripheren ossären Schmerzen, Gelenkbeschwerden, Muskelschmerzen sollte im Rahmen der Differentialdiagnostik eine orthopädische Abklärung erfolgen. Es geht primär um den Ausschluss zugrunde liegender orthopädischer Erkrankungen und weniger um therapeutische Maßnahmen wie „Einlagen-Verordnung“.

⁹⁰ <https://healthcare-in-europe.com/de/news/myokarditis-mrt-hat-hoehste-sensitivitaet-spezifitaet.html>

⁹¹ <https://sciencefiles.org/2023/05/04/bis-zu-4600-daten-der-who-zeigen-dramatisches-wachstum-schwerer-erkrankungen-nach-covid-19-shot-erste-systematische-auswertung-der-who-datenbank/amp/>

5.4.4 Psychiatrische Abklärung

Das Thema ist schwierig, weil insbesondere beim ärztlichen Erstkontakt viele Patienten mit unklaren Krankheitssymptomen nach der mod-mRNA-Injektion von den aufgesuchten Ärzten nicht ernst genommen werden, Zusammenhänge mit der Injektion pauschal bestritten werden und sehr schnell ein psychosomatisches oder psychisches Krankheitsbild heraufbeschworen wird. Entsprechend schwierig kann es sein, tatsächliche psychische Erkrankungen in diesem Zusammenhang zu eruieren, wobei vorbestehende Depressionen, Psychosen oder familiäre psychische Erkrankungen durchaus eine wichtige Rolle spielen könnten. Dabei wäre auch der Sozialstatus zu berücksichtigen und die Frage nach Nocebo-Effekten bzw. primärem oder sekundärem Krankheitsgewinn.

5.4.5 Augenärztliche Abklärung

Die ophthalmoskopische Untersuchung kann sehr früh spikebedingte Veränderungen der Gefäße anzeigen. Bekanntlich ist der Augenhintergrund der „Spiegel unserer Blutgefäße“. Die Veränderungen können bei mod-mRNA-Behandelten Arterien und / oder Venen betreffen. Auch Papillenödem und Gesichtsfeldausfälle sind beschrieben. Die augenärztliche Diagnostik ist daher in der Frühabklärung eines Verdachts auf Schäden nach GIV bzw. „Impfschaden“ sehr wichtig, zumal das Risiko der Erblindung besteht.⁹²

5.4.6 HNO-ärztliche Abklärung

Im Rahmen der GIV wurden vermehrt Fälle von Tinnitus berichtet⁹³ und von plötzlich auftretender Taubheit^{94,95}, möglicherweise im Gefolge von Mikrodurchblutungsstörungen, von thromboembolischen Prozessen oder Autoimmunreaktionen. Bei entsprechenden Symptomaten ist die HNO-ärztliche Abklärung entscheidend, vor allem in Hinblick auf eventuelle therapeutische Maßnahmen.

5.4.7 WICHTIG: Verstorbene mit Verdacht auf Schaden durch die mod-mRNA-Injektion

Da von gesundheitsbehördlicher Seite klärende Untersuchungen von Menschen, die im zeitlichen Zusammenhang mit der mod-mRNA-Injektion bzw. der Vektor-Impfung verstorben waren, abgelehnt, teilweise sogar untersagt worden waren, ist es jetzt, da die Zusammenhänge immer offensichtlicher werden, um so wichtiger, dass sorgfältige Obduktionen durchgeführt werden mit gezielter immunhistochemischer Spike- bzw. Capsid-AG-Suche.⁹⁶

Da ein möglicher Zusammenhang zwischen mod-mRNA-Injektion und Protein-Fehlfaltungen bzw. Zerstörung von Prionen-Eiweißen besteht, sollte unbedingt eine histologische Untersuchung des Gehirns, peripherer Plexus und des Myokards auf Amyloid-Plaques erfolgen.

⁹² Li, J.X. et al. (2023) Risk assessment of retinal vascular occlusion after COVID-19 vaccination. *npj Vaccines* 8, 64 (2023). <https://doi.org/10.1038/s41541-023-00661-7>

⁹³ Ahmed S.H. et al. (2022) SARS-CoV-2 vaccine-associated-tinnitus: A review. *Ann Med Surg (Lond)*. 2022 Mar;75:103293. doi: 10.1016/j.amsu.2022.103293. Epub 2022 Jan 25. PMID: 35096388; PMCID: PMC8788157.

⁹⁴ Nieminen T.A. et al. (2023) Sudden Hearing Loss Following Vaccination Against COVID-19. *JAMA Otolaryngol Head Neck Surg*. 2023 Feb 1;149(2):133-140. doi: 10.1001/jamaoto.2022.4154. PMID: 36520464; PMCID: PMC9857204.

⁹⁵ Yanir Y et al. (2022) Association Between the BNT162b2 Messenger RNA COVID-19 Vaccine and the Risk of Sudden Sensorineural Hearing Loss. *JAMA Otolaryngol Head Neck Surg*. 2022 Apr 1;148(4):299-306. doi: 10.1001/jamaoto.2021.4278. PMID: 35201275; PMCID: PMC8874902.

⁹⁶ Banoun H. et al. (2023) Why request an autopsy after the death of a person vaccinated with a messenger RNA "vaccine" against COVID-19? https://www.researchgate.net/publication/372365662_Why_request_an_autopsy_after_the_death_of_a_person_vaccinated_with_a_messenger_RNA_vaccine_against_COVID-19

6 Therapeutische Intervention

Unter Kenntnis der pathologischen Veränderungen müssen wir bei Post-GIV von einem multifaktoriellen Geschehen ausgehen. Es ist anzunehmen, dass das Spike-Protein, in den Endothelzellen gebildet, dort die Entzündungsvorgänge (Endothelitis) auslöst und Ausgangspunkt vieler Folgeaktionen und Beschwerden ist.

Weiter kann es sein, dass Reaktionen des Immunsystems, das solche Veränderungen bisher nicht kannte, zu Symptomen führen. Außerdem ist die Arbeit des Immunsystems vielfach nicht erfolgreich, da das Spike-Protein anhaltend produziert wird, so dass es zu Erschöpfungs- oder Fehlreaktionen des Immunsystems kommen kann.

Es kann sein, dass Minderdurchblutungen an einzelnen Stellen des Körpers, in einzelnen Geweben oder Organen, inklusive Thrombosen oder Embolien, zu Symptomen führen. Daraus können organotypische Fehlregulationen entstehen.

Möglich ist auch, dass die neuartigen Eiweiß- bzw. Amyloidablagerungen zu Symptomen führen, und auch diese die körpereigenen Regulation an ihre Grenzen bringen. Ja selbst Prionen-Mechanismen wurden diskutiert und tatsächlich nachgewiesen. Denkbar wären in diesem Zusammenhang, dass Kryoglobuline (abnorme Eiweißstoffe im Blut, die bei Abkühlung Präzipitationsphänomene zeigen) gebildet werden, die dann eine Raynaud-Symptomatik (kälteinduziert auftretendes Kältegefühl, Schmerzen, Missempfindungen und Farbveränderungen an den Fingern) auslösen.

Als ob dies nicht schon genug wäre, können zusätzliche Probleme durch die Nano-Lipide entstehen, welche die mod-mRNA als Schutzhülle umgeben. Es ist nicht überschaubar, welche Wechselwirkungen sie mit normalen körpereigenen Lipiden eingehen, wann und wie sie abgebaut werden, und welche Wirkung sie langfristig haben.

Und schließlich wurden in Untersuchungen von Impfserien auch noch so genannte Plasmide gefunden, das sind DNA-Bausteine, die aus dem Herstellungsprozess der mod-mRNA stammen und die Blaupause für das Spike-Protein enthalten. Ob mangelhaft gereinigt oder absichtlich belassen sei dahin gestellt. Doch können diese DNA-Bruchstücke schlussendlich selbst die Transkription in mRNA und die Translation in Spike-Protein auslösen.

Die therapeutische Vorgehensweise ist je nach Stadium, in dem sich der Patient befindet, unterschiedlich.

6.1 Frühphase

In der Frühphase, das heißt kurzfristig nach der Injektion der mod-mRNA, stellt sich die Frage: Könnte man die Impfreaktion / Immunreaktion stoppen? Die Antwort lautet nein, zumindest zum jetzigen Zeitpunkt der Forschungen.

Selbst wenn es möglich wäre, kurzfristig einen monoklonalen Antikörper beispielsweise gegen Spike-Protein zu produzieren, würde sich im Falle eines Einsatzes an den ablaufenden Pathomechanismen kaum etwas ändern. Das Immunsystem würde eben um eine „Stufe“ versetzt eingreifen mit entsprechenden autoimmunologischen Auswirkungen.

Gegenwärtig kann in dieser Phase die Immunantwort nur durch Kortikoide und eventuell Antihistaminika und Antiphlogistika beeinflusst werden. Eine heilende Einflussnahme ist somit nicht möglich.

Das produzierte Spike-Protein kann aus dem Körper nicht gezielt entfernt werden. Methoden der Apherese mögen zwar in Einzelfällen einen gewissen subjektiven Erfolg geliefert haben, doch fehlt die logische Verknüpfung zum Wirkmechanismus. Vor allem, wie soll Spike-Protein außerhalb der Blutbahn auf diesem Wege erreicht werden? Zudem scheint die Spike-Produktion über lange Zeit anzuhalten.

Es gab Überlegungen in der Frühphase die Auswirkungen der Spike-Produktion zu begrenzen, zum Beispiel durch medikamentöse kompetitive Verdrängung der S1-Untereinheit vom ACE2-Rezeptor. Allerdings zeigten mehrere randomisiert-kontrollierte klinische Studien, dass ACE-Inhibitoren und Angiotensin-

Rezeptor-Blocker (ARB) die klinische Symptomatik sogar verschlechtern können. Insoweit ist von ihrem Einsatz abzuraten, zumal die Autoimmunmechanismen nicht rezeptorabhängig sind.^{97,98}

6.1.1 Abbau der mod-mRNA

Die LNP-ummantelte mod-mRNA verschmilzt mit der Zelloberfläche, die mit N1-Methyl-Pseudouridin stabilisierte mRNA gelangt in die Zelle und verursacht dort die Spike-Protein-Produktion. Es ist davon auszugehen, dass sie von dort aus auch via Exosomen als mRNA im Körper verteilt werden kann. Da sie durch N1-Methyl-Pseudouridin stabilisiert ist, wird sie von den ubiquitär vorhandenen RNasen nur verzögert abgebaut.

Theoretisch ist ein mod-mRNA-Shedding (4.1.5) über Schleimhaut-Oberflächen denkbar.

Unklar ist, ob LNP per Exosomen verteilt werden können und ob dies einen schädigenden Einfluss hat. Es ist aber davon auszugehen, dass die als Verunreinigung im „Impfstoff“ nachgewiesenen DNA-Plasmide per Exosomen verteilt werden können.

Die meisten Untersuchungen sprechen dafür, dass die mod-mRNA einige Wochen im Körper persistieren kann.⁹⁹ Die ursprünglichen Aussagen der Hersteller, dass der „Impfstoff“ nach Tagen aus dem Körper verschwunden sei, waren eindeutig falsch.

Der Abbau der stabilisierten mRNA erfolgt zwar verzögert, folgt aber letztlich dem Stoffwechselweg aller Nukleinsäuren. RNasen lösen die Ribose-Verbindungen. Es entstehen Monomere bzw. Oligomere, die üblicherweise zur Resynthese von RNA verwendet werden können. Ob dabei „atypische“ N1-Methyl-Pseudouridin-haltige Mono- bzw. Oligomere entstehen und diese weiter verwertet werden, ist nicht bekannt und nicht untersucht. Bei vollständigem Abbau entsteht als Endprodukt Harnsäure. Eine direkte Einflussnahme, den Abbau zu beschleunigen, ist nicht möglich. Therapeutische Ansätze dazu fehlen derzeit.

6.1.2 Entfernung der Lipidnanopartikel (LNP)

Ein kationisches Lipid besteht aus 3 Teilen

- Polkopf (der geladene Teil)
- fettiger hydrophober Schwanz (der Lipidteil)
- Bindung, die die beiden oben genannten Teile verbindet (entweder eine Ester- oder eine Amidbindung)

Die körpereigenen Enzyme greifen die Ester- oder Amidbindung an und brechen sie auf. Das kationische Lipid zerfällt in einen geladenen Kopf und einen Lipidschwanz. Die Frage ist, wie schnell dieser Abbau erfolgt. Die Rückreaktion der Veresterung ist die saure Esterhydrolyse. Nach der Esterspaltung von ALC-0315 wirkt der zweifach entesterte Metabolit noch immer kationisch und ist lipophil ionisierbar. Die weitere Metabolisierung erfolgt durch Glucuronidierung und anschließende Ausscheidung über den Urin. Trotzdem wurden noch zwei Wochen nach der Verabreichung größere Mengen an ALC-0315 in der Leber gefunden. SM-102 und seine Abbauprodukte werden schneller über die Nieren und die Galle ausgeschieden.¹⁰⁰

Inzwischen ist klar, dass die kationischen Lipide bis zu 6 Wochen im Körper verbleiben und in dieser Zeit Schäden verursachen. Insbesondere Abbau und die Ausscheidung von ALC-0315 erfolgen verzögert, wobei

⁹⁷ Lee M.M.Y., McMurray J.J.V. (2023) Lack of Benefit of Renin-Angiotensin System Inhibitors in COVID-19. *JAMA*. 2023;329(14):1155-1156. doi:10.1001/jama.2023.4405

⁹⁸ Writing Committee for the REMAP-CAP Investigators (2023) Effect of Angiotensin-Converting Enzyme Inhibitor and Angiotensin Receptor Blocker Initiation on Organ Support-Free Days in Patients Hospitalized With COVID-19: A Randomized Clinical Trial. *JAMA*. 2023;329(14):1183–1196. doi:10.1001/jama.2023.4480

⁹⁹ Castruita, J.A.S. et al. (2023) SARS-CoV-2 spike mRNA vaccine sequences circulate in blood up to 28days after COVID-19 vaccination. *APMIS*. 2023 Mar;131(3):128-132. doi: 10.1111/apm.13294. Epub 2023 Jan 29. PMID: 36647776; PMCID: PMC10107710.

¹⁰⁰ Jörgensen A. M. et al. (2023) Biodegradable Cationic and Ionizable Cationic Lipids: A Roadmap for Safer Pharmaceutical Excipients <https://doi.org/10.1002/sml.202206968>

60% der Anfangsdosis in der Leber konzentriert werden und besonders dort Organschäden zu erwarten sind.¹⁰¹ Bei diesem Stoffwechselweg ist zudem zu bedenken, dass andere Schadstoffe, welche Enzymaktivitäten generell negativ beeinflussen, zum Beispiel Glyphosat, hier synergistisch wirken können.

Eine direkte Entfernung der LNP ist wahrscheinlich nicht möglich, da die meisten LNP-mRNA-Partikel relativ schnell an einer Zelloberfläche anheften. Deshalb entspricht auch der Ansatz der H.E.L.P.-Apherese, bzw. Lipoprotein-Apherese nicht der Logik, zumal es keine spezifischen Absorber für LNP gibt.¹⁰²

6.1.3 Thromboembolische Komplikationen

Hier kommen am ehesten die klinisch erprobten Verfahren zum Einsatz, Low-Dose ASS, ggf. Antikoagulation mit den heute üblichen Antikoagulantien.

Die von manchen Kollegen in diesem Zusammenhang empfohlene Nattokinase und die in China als Fibrinolytikum angeblich etablierte Lumbrokinase sind eher kritisch zu betrachten. Den Empfehlungen für Nattokinase liegt eine in vitro-Studie zugrunde¹⁰³, nach der Nattokinase Spike-Protein spalten kann, aus der aber ein in vivo-Erfolg nicht sicher abgeleitet werden kann. Zudem ist die fibrinolytische Aktivität von Nattokinase, eigentlich eine Serin-Protease, geringer als von dem gewebespezifischen Plasminogenaktivator (t-PA) oder von Urokinase oder Streptokinase. Die Frage ist letztlich, ob oral verabreichte Nattokinase überhaupt einen Wirkspiegel im Blut erreicht. Eine injizierbare Form liegt derzeit nicht vor. Bei einer intravenösen Anwendung müsste wie bei der Streptokinase auch, auf allergische Reaktionen geachtet werden. Bisher gibt es keine plausible Erklärung für eine Wirkung der Nattokinase. In ähnlicher Weise ist der Einsatz von Bromelain, einer aus der Ananas stammenden Cystein-Protease, zu betrachten.

6.1.4 Myokarditis, Endokarditis, Perikarditis, Infarkt

Zur Anwendung kommen die üblichen klinischen Maßnahmen, in der Regel stationär. Die CRP-Apherese scheint einen günstigen Einfluss auf die Infarkt-Narben-Bildung zu haben. Die zugrunde liegenden Studien weisen allerdings fast alle auf einen Interessenkonflikt der Autoren hin.^{104,105} Unabhängig davon bleibt die Infarkt-spezifische Behandlung mit Coronar-Dilatation oder Bypass-Op bestehen.

6.1.5 Immunstimulation / Immunschwächung

Ein Großteil der Symptomatik nach der mod-mRNA-Injektion scheint unter anderem Folge einer ausgeprägten überschießenden Immunantwort zu sein. Immun-Stimulanzien dürften logischerweise diese Symptomatik verstärken. In der akuten Phase sind daher eher immunsupprimierende Substanzen wie Glukokortikoide angezeigt. Der Einsatz immunstimulierender Substanzen wie β -Glucanen in der akuten Phase nach Verabreichung der mod-mRNA dürfte wenig Sinn machen. Dagegen ist ein Einsatz in der Spätphase durchaus zu erwägen.

¹⁰¹ Yu J, Zhang H, et al. (2017) Metabolomics revealed the toxicity of cationic liposomes in HepG2 cells using UHPLC-Q-TOF/MS and multivariate data analysis. *Biomed Chromatogr.* doi: 10.1002/bmc.4036. Epub 2017 Jul 17. PMID: 28664536.

¹⁰² PRESSEMITTEILUNG DES MEDIZINISCHEN DIENSTES BUND Berlin/Essen, 27. April 2023 Behandlung von Long- und Post-COVID: Keine Hinweise auf Nutzen von H.E.L.P.-Apherese („Blutwäsche“) und Hyperbarer Sauerstofftherapie

¹⁰³ Tanikawa, T. et al. (2022) Degradative Effect of Nattokinase on Spike Protein of SARS-CoV-2. *Molecules.* 2022 Aug 24;27(17):5405. doi: 10.3390/molecules27175405. PMID: 36080170; PMCID: PMC9458005.

¹⁰⁴ Der Patient muss mit verminderter kardialer Leistung leben, sich schonen. Langzeitauswirkungen wie Schäden an den Herzklappen können nur durch regelmäßige Kontrolluntersuchungen erfasst werden.

¹⁰⁵ Ries, W. et al. (2021) C-Reactive Protein Apheresis as Anti-inflammatory Therapy in Acute Myocardial Infarction: Results of the CAMI-1 Study. *Front Cardiovasc Med.* 2021 Mar 10;8:591714. doi: 10.3389/fcvm.2021.591714. PMID: 33778017; PMCID: PMC7988098.

6.2 Spätphase

Ein völlig anderer Ansatz ergibt sich in der Spätphase nach der mod-mRNA-Injektion, also nach einer Zeit von etwa 4 - 6 Wochen. Der Körper wird in der Regel versuchen, die sich im Gefolge der „Impfung“ manifestierten Schäden selbst zu reparieren.

In dieser Phase ist es notwendig, den Körper bestmöglich bei den Reparaturvorgängen zu unterstützen. Es ist wichtig, die individuelle Ausgangssituation des Patienten zu beachten. Ein untergewichtiger Patient, der im Rahmen des Schadens weiter an Gewicht verloren hat, ist grundsätzlich anders zu behandeln als beispielsweise eine übergewichtiger, möglicherweise mit Stoffwechselerkrankungen behafteter Patient. Insgesamt kann es sich nur um individuelle Therapieversuche handeln, bei denen eine engmaschige ärztliche Betreuung angeraten wird. Eine langfristige Betreuung ist unerlässlich.

Generell ist darauf zu achten, dass synergistische Wechselwirkungen mit anderen Schadstoffen (Glyphosat, bzw. Herbizide oder Pestizide) oder auch mit Medikamenten erfasst und bei der Therapie berücksichtigt werden. Ein Thema, das derzeit nur wenig beachtet wird.

6.2.1 Symptombezogene Maßnahmen

6.2.1.1 Endothelschäden

Solange im Körper die Spike-Produktion anhält, ist es für den Körper nahezu unmöglich die Endothelschäden in den Gefäßen zu beseitigen. Dabei spielt es keine Rolle, ob die anhaltende Spike-Protein-Produktion durch eine wiederholte Verabreichung der mod-mRNA erfolgt (Boosterung), Folge eines Einbaus des genetischen Codes für das Spike nach reverser Transkription ins Genom ist oder via Plasmid-Verunreinigungen zustande kommt. Bei anhaltender Spike-Produktion bleibt nur zu hoffen, dass die körpereigenen Reparaturmechanismen **über die Zeit** eine Heilung zustande bringen. Derzeit gibt es keine gezielten therapeutischen Ansätze.

Prinzipiell ist der Körper in der Lage, wie beim normalen Zellumsatz per Autophagie (Autophagozytose) die zerstörten Endothelien abzubauen und zu erneuern und zumindest was die Mikroperfusion angeht, neue Kapillaren auszubilden. Die Autophagie sorgt im gesunden Körper für das Gleichgewicht zwischen dem Abbau alter Zellbestandteile und der Produktion neuer Zellen bzw. Zellorganellen.¹⁰⁶

Fasten bzw. verringerte Nahrungszufuhr, insbesondere verringerte Eiweißzufuhr, stimuliert die Autophagie. Hieraus ergibt sich möglicherweise ein Ansatz, die Heilung von Endothelschäden zu beschleunigen, wobei immer der Gesamtzustand des Patienten berücksichtigt werden muss.

Spermidin, ein biogenes Polyamin, kommt in Vollkorn bzw. Weizenkeimen, gereiftem Käse, Pilzen, Sojaprodukten und Hülsenfrüchten gehäuft vor, verstärkt die Autophagie, bietet insoweit einen therapeutischen Ansatz.¹⁰⁷ Es ist als Nahrungsergänzungsmittel im Handel. Auch andere Substanzen scheinen hier einen günstigen Einfluss zu haben: Flavonoide wie Quercetin und andere Polyphenole wie Resveratrol (beides sind Nahrungsergänzungsmittel), selbst Kaffee und sogar Metformin, ein Diabetesmedikament, können die Autophagie-Signalgebung beeinflussen.

Beim Post-GIV-Syndrom dürften im Gegensatz zur SARS-CoV2-Infektion bzw. Long COVID die kompetitiven Blockademechanismen von Rezeptoren wie ACE2 oder Neuropilin eine untergeordnete Rolle spielen, weil sich der Autoimmunprozess rezeptorunabhängig primär an den Oberflächen der spikeproduzierenden Zellen abspielt. Der Einsatz von Sartanen und Statinen ist somit eher kritisch zu sehen. Am ehesten wäre ihr Einsatz bei einem mod-mRNA-induzierten Blutdruckanstieg gerechtfertigt. Aber selbst hier zeigten Studien eher negative Effekte (6.1).

¹⁰⁶ Kaufmann, A., Wollert, T. (2015) Autophagozytose: Das multifunktionale Recyclingsystem der Zelle Forschungsbericht (importiert) - Max-Planck-Institut für Biochemie

¹⁰⁷ Hofer, S.J. et al. (2022) Mechanisms of spermidine-induced autophagy and geroprotection. *Nat Aging* 2, 1112–1129 (2022). <https://doi.org/10.1038/s43587-022-00322-9>

6.2.1.2 Mikrozirkulationsstörungen

Ein Großteil der Beschwerden bei Post-GIV-Patienten dürfte, wie bereits erörtert, durch Mikrozirkulationsstörungen verursacht sein. Selbst die Small-Fiber-Neuropathie (SFN), eine Erkrankung des peripheren Nervensystems aufgrund einer isolierten oder vorwiegenden Schädigung dünn myelinisierter A δ -Fasern und/oder unmyelinisierter C-Fasern, scheint in erster Linie durch Mikroperfusionsstörungen und / oder direkte Immunmechanismen verursacht zu sein.

Außer der Förderung der Reparaturmechanismen durch Autophagie kommen somit Maßnahmen in Frage, welche die Mikrozirkulation verbessern. In einem genügend bewegten Muskel können sich Kapillaren bei Bedarf neu bilden, sozusagen „neu aussprossen“. Kapillartraining wie iHHT, das ist intermittierende Hypoxie / Hyperoxie-Therapie, kann hier langfristig hilfreich sein, auch Höhentherapie bzw. Training mit einer speziellen Maske. All dies macht nur Sinn, wenn Dauerproduktion von Spike ausgeschlossen ist. Und auch hier ist der Allgemeinzustand des Patienten zu berücksichtigen. Übermäßiges Training verursacht oft mehr Schaden als Nutzen.

Die von einigen Zentren angebotene hyperbare Sauerstofftherapie (HBO) in der Druckkammer mag zwar ischämische Reperfusionsschäden reduzieren, dürfte allerdings beim Post-GIV-Syndrom auch unter Berücksichtigung der Kosten-Nutzen-Analyse wenig hilfreich sein. Pentoxifyllin, ein Xanthin-Derivat, das angeblich die rheologischen Eigenschaften des Blutes verbessert, gilt als umstritten, wird aber dennoch von manchen Autoren empfohlen. Ein Beleg für seine Wirksamkeit steht allerdings aus.

6.2.1.3 Thromboembolische Komplikationen in der Spätphase

Auch in der Spätphase können gerinnungshemmende Medikamente wie ASS bei anhaltenden thromboembolischen Komplikationen nützlich sein. Ihr Einsatz ist seit langem zur Verbesserung des Blutflusses und zur Verringerung von Koagulopathien bewährt. Ob eine Langzeit-Heparinisierung sinnvoll ist, mag im Einzelfall zu entscheiden sein, generell wird sie nicht empfohlen. Zur Nattokinase siehe [6.1.3](#)

6.2.1.4 Neurologische Folgeschäden, Polyneuropathie (PNP)

Ein Großteil der von den Post-GIV-Patienten geäußerten Beschwerden sind polyneuropathischer Art. Ursächlich ist unklar, ob als Auslöser die Mikrozirkulationsstörungen oder direkte Autoimmunprozesse verantwortlich sind, vermutlich ist beides der Fall. Zumindest konnte im Rahmen der histologischen Diagnostik bei lebenden Betroffenen und post mortem immunhistochemisch Spike-Protein auch in Nervenzellen nachgewiesen werden.

Traditionell wird hier Vitamin B-Komplex, auch hochdosiert eingesetzt, obwohl die Wirksamkeit nicht sicher nachgewiesen ist. Zumindest besteht hier kaum ein Risiko der Überdosierung. Die B-Vitamine bilden ein metabolisches Netzwerk. Sie können deshalb – von Ausnahmediagnosen wie bei perniziöser Anämie abgesehen – als Gesamtkomplex eingesetzt werden. Eine unmittelbare Verbesserung der PNP-Symptomatik ist nicht zu erwarten, wohl aber eine Beschleunigung der Erholung betroffener Neuronen.

Die Small-Fiber-Neuropathie (SFN) stellt ein besonderes Problem bei Post-GIV-Patienten dar, weil sie in besonderem Maße die Lebensqualität der Betroffenen beeinflusst. Typisch sind die schmerzhaften Parästhesien, oft in den Füßen und Händen beginnend, Missempfindungen, Kribbeln, Ameisenlaufen, gestörtes Kälte- und Wärmeempfinden.¹⁰⁸

Klassische Schmerzmittel sprechen so gut wie gar nicht an. Man kann versuchen, den Schmerzzyklus durch Neuraltherapie oder Lidocain-Pflaster auf die Schmerzstelle zu unterbrechen. Ein positives Nutzen-Risikoverhältnis für trizyklische Antidepressiva oder Kalziumkanalmodulatoren wie Gabapentin oder Pregabalin ist fraglich und ohne Evidenz. Hierbei müssen insbesondere die Nebenwirkungen

¹⁰⁸ Sachau, J., Enax-Krumova E. (2022) Small-Fiber-Neuropathien [Small fiber neuropathies]. *DGNeurologie*. 2022;5(6):487–98. German. doi: 10.1007/s42451-022-00488-x. Epub 2022 Oct 13. PMID: PMC9559077.

(Benommenheit, Schläfrigkeit, Verwirrtheit) beachtet werden, die sich teilweise mit den Primärsymptomen bei Post-GIV decken (6.2.1.6). Außerdem können die Substanzen beim Wiederausschleichen teils heftige Entzugserscheinungen verursachen.

Bei der idiopathischen Facialisparesie (Bell's palsy, BP) im Zusammenhang mit der mod-mRNA-Injektion steht ein Therapieversuch mit Glukokortikoiden im Vordergrund. Meist erfolgt eine spontane Heilung innerhalb von Monaten.

Die Therapie bei Guillain-Barré-Syndrom und Transverser Myelitis erfolgt in der Regel in der Klinik. Es werden Immunglobuline therapeutisch eingesetzt, auch Plasmapherese. Bei der Transversen Myelitis kann durch Cortison, manchmal in Kombination mit Virostatika oder Antibiotika eine Besserung erreicht werden.

6.2.1.5 Fehlgefaltete Proteine, Amyloid

Wie unter 4.2.4 erörtert, kommt es im Rahmen des Post-GIV-Syndroms zu einer vermehrten Ablagerung fehlgefalteter Proteine wie Amyloid besonders im zentralen Nervensystem, aber auch im Myokard, wie histologische Untersuchungen zeigten. Einen therapeutischen Ansatz gibt es derzeit nicht.

Monoklonale Beta-Amyloid-Antikörper (z. B. Donanemab, in USA zugelassen) bewirkten zwar eine Reduktion der Amyloid-Plaques, jedoch bei Demenz oder Alzheimer allenfalls geringfügige Besserung der Symptomatik (Surrogat-Parameter).¹⁰⁹

Die gelegentlich vorgebrachte Behauptung, durch Apherese wäre eine Auswaschung von Amyloid-Plaques möglich, ist falsch.

Die Problematik fehlgefalteter Proteine bzw. der Zerstörung von Prionen-Eiweißen durch Spike-Antikörper nach der mod-mRNA-Injektion könnte sich als eine der dramatischsten Folgen der sogenannten Impfung erweisen, deren längerfristige Auswirkungen jetzt noch nicht annähernd absehbar sind.

6.2.1.6 Myalgische Enzephalomyelitis / Chronic Fatigue, ME/CFS

ME/CFS ist eine chronische, komplexe Erkrankung, die sich im gesamten System manifestiert. Das Krankheitsbild ist schon lange bekannt, aber noch immer besteht Unklarheit über die Pathomechanismen.¹¹⁰

ME/CFS hat langfristige Auswirkungen auf wichtige Körperfunktionen vergleichbar mit multipler Sklerose, rheumatoider Arthritis oder Herzinsuffizienz. Das Kennzeichen von ME/CFS ist die anhaltende und unerklärliche Ermüdung. Die Betroffenen sind in ihrer täglichen Lebensroutine erheblich gestört. Nach körperlicher oder geistiger Anstrengung verschlechtern sich die Symptome deutlich, während vergleichbare Belastungen vor der Erkrankung ohne weiteres toleriert wurden.

Neben intensiver Müdigkeit berichten viele Patienten über gleichzeitige Schmerz-Symptome, kognitive Funktionsstörungen und Schlafstörungen. Zusätzliche Symptome können Kopfschmerzen, Halsschmerzen, schmerzhafte Lymphknoten, Muskelschmerzen, Gelenkschmerzen, Fieber, psychische Probleme, Allergien und abdominelle Beschwerden sein.

Pathophysiologie

Man geht heute davon aus, dass eine Vielzahl von Krankheitserregern eine postinfektiöse Symptomatik auslösen kann, die ME/CFS ähnelt bzw. ihm entspricht. Dazu gehören sowohl virale als auch bakterielle Krankheitserreger wie Epstein-Barr-Virus, Coxiella Burnetti (Q-Fieber), Ebola-Virus, SARS-CoV-1, SARS-CoV-2, Influenza, Giardia und Borrelien.

Neu ist der Zusammenhang mit der mod-mRNA-Verabreichung im Rahmen der sogenannten COVID-Impfung. Über die ablaufenden Pathomechanismen kann derzeit nur spekuliert werden. Im Verdacht stehen multisystemische Entzündungsvorgänge als Folge der körpereigenen Spike-Protein-Bildung,

¹⁰⁹ Pawlowski, M., Warnecke, T. (2022) Kausale Therapie der Alzheimer-Krankheit: Amyloidantikörper. *Innere Medizin* **63**, 1000–1008.

¹¹⁰ <https://www.cdc.gov/me-cfs/index.html>

Autoimmunreaktionen, Fehlreaktionen des Immunsystems bis hin zu Ablagerung fehlgefalteter Proteine im Bereich des zentralen Nervensystems und in der Körperperipherie, ausgelöst durch das im Körper gebildete Spike-Protein, die dagegen gebildeten Antikörper und / oder die eingesetzten Lipidnanopartikel. Immunologische Dysfunktionen sind zwar wahrscheinlich, konnten bislang aber nicht regelmäßig nachgewiesen werden. Gelegentlich fanden sich leicht erhöhte Titer antinukleärer Antikörper, Verminderung von Immunglobulin-Unterklassen, Fehlreaktionen der mitogen-vermittelten Lymphozyten-Proliferation, Verringerung der Aktivität der natürlichen Killerzellen, Störungen bei der Zytokin-Produktion und Änderungen des T-Zell-Metabolismus. Keines dieser Ergebnisse war bisher konstant und keine dieser Änderungen lässt sich auf alle CFS-Patienten beziehen.

Medikation

Spezifische zugelassene Medikamente zur Behandlung oder Heilung von ME/CFS gibt es nicht. Einige Symptome, insbesondere Schlafstörungen und Schmerzen können sich durch nichtpharmakologische Therapien (wie Schlafhygiene, Massage, Akupunktur, Wärme- oder Kältepackungen) oder Phytopharmaka bessern. Alle Medikamente sollten mit niedrigeren Dosen als üblich begonnen und nur langsam gesteigert werden. Es zeigte sich, dass Patienten mit ME/CFS empfindlicher auf Medikamente reagieren als die allgemeine Bevölkerung. Betäubungsmittel sollten vermieden werden.

Kontrollierte therapeutische Studien haben unter anderem **keinen** signifikanten Nutzen von Aciclovir, Fludrocortison, Galantamin, Modafinil und IV-Immunglobulin für Patienten mit ME/CFS nachgewiesen.

Post-Exertional Malaise (PEM)

Post-Exertional Malaise (PEM) ist die Verschlechterung der Symptome schon nach geringer körperlicher, geistiger oder emotionaler Anstrengung. Auch sensorische Überlastung (Licht und Ton) kann PEM auslösen. Die Symptome verschlimmern sich typischerweise 12 bis 48 Stunden nach der Aktivität oder Exposition und können Tage oder sogar Wochen anhalten.

Aktivitätsmanagement, auch Pacing genannt, kann helfen, Ruhe und Aktivität in Einklang zu bringen, um PEM-Schübe zu vermeiden, die durch Anstrengung verursacht werden. Die Patienten müssen dazu ihre individuellen Grenzen der geistigen und körperlichen Aktivität ausloten und sich innerhalb dieser Grenzen verhalten.

Schlafstörungen

Patienten mit ME/CFS schlafen meist schlecht, fühlen sich nach dem Schlaf wenig erholt im Gegensatz zur Situation vor ihrer Erkrankung. Häufige Schlafbeschwerden sind Schwierigkeiten beim Ein- oder Durchschlafen, extreme Schläfrigkeit, intensives und lebhaftes Träumen, unruhige Beine und nächtliche Muskelkrämpfe.

Es bieten sich Melatonin-Medikamente als Einschlafhilfe an. Wenn dies nicht hilft, können verschreibungspflichtige Schlafmittel eingesetzt werden, beginnend mit der kleinsten Dosis und für die kürzestmögliche Anwendungsdauer.

Schmerz

Menschen mit ME/CFS haben oft tiefsitzende Schmerzen in Muskeln und Gelenken, gelegentlich auch Kopfschmerzen (typischerweise druckähnlich) und Hautschmerzen bei Berührung.

Zunächst sollten rezeptfreie Schmerzmittel wie Paracetamol, Aspirin oder Ibuprofen versucht werden.

Andere Schmerzbehandlungsmethoden umfassen Dehnungs- und Bewegungstherapien, sanfte Massagen, Wärme und Tonisierungsübungen.

Depressionen, Stress und Angst

Viele Patienten mit ME/CFS entwickeln während ihrer Krankheit Depressionen. Diese sollten ggf. behandelt werden. Manche Patienten profitieren von Antidepressiva und Medikamenten gegen Angstzustände. Einige Medikamente zur Behandlung von Depressionen haben jedoch Nebenwirkungen, die ME/CFS-Symptome verschlimmern können.

Entspannungstechniken wie Autogenes Training, Muskelentspannung nach Jacobson, MBSR (Mindfulness Based Stress Reduction), Massagen und Bewegungstherapien wie Stretching, Yoga und Tai Chi können Stress und Angst abbauen und das Wohlbefinden fördern.

Schwindel, orthostatische Beschwerden

Bei Schwindel oder orthostatischer Intoleranz kann es hilfreich sein, die tägliche Flüssigkeits- und Salzaufnahme zu erhöhen.

Gedächtnis- und Konzentrationsprobleme

Gelegentlich werden bei Konzentrationsproblemen Psychostimulanzien verschrieben, wie sie typischerweise zur Behandlung von Aufmerksamkeitsdefizit-/Hyperaktivitätsstörungen (ADHS) eingesetzt werden. Manche Patienten mit ME/CFS haben damit einen Vorteil und können die Konzentrationsprobleme verbessern, bei anderen können sie einen „Push-and-Crash“-Zyklus auslösen und die Symptome verschlimmern. „Push-and-Crash“-Zyklen entstehen, wenn jemand mit ME/CFS an einem guten Tag versucht mehr zu tun, als er normalerweise versuchen würde, nur um anschließend einen Zusammenbruch zu erleben.

6.2.2 Allgemeine Maßnahmen

6.2.2.1 Allgemeine aufbauende Maßnahmen

Wie für viele chronischen Erkrankungen gibt es auch für Post-GIV diverse Basisprogramme zur Stabilisierung des Körperzustands. Viele dieser Maßnahmen stammen aus der Naturheilkunde, teils aus der Homöopathie und haben sich allgemein bei körperlicher Schwäche und Schwäche des Immunsystems bewährt. Oftmals handelt es sich um eine gezielte Substitution mit Vitaminen und Mikronährstoffen nach entsprechenden Labortests. Siehe auch [6.2.3.2](#)

Häufig wird Vitamin C eingesetzt, hochdosiert oral (1 bis 2 Gramm täglich), gelegentlich auch intravenös (bis zu mehreren Gramm täglich). B-Vitamine werden nach entsprechender Labor-Diagnostik gezielt eingesetzt, beispielsweise B12 oder B1 (Thiamin), oder auch als Komplex, Phytopharmaka wie Mariendistel, Löwenzahn, Artischocke bei erhöhten Leberwerten, daneben Magnesium, Zink und Selen, sofern hier Mangelerscheinungen vorliegen.

Zur Stabilisierung des Immunsystems hat sich Vitamin D in Kombination mit Vitamin A und K bewährt. Omega-3-Fettsäuren (3 Gramm pro Tag) gelten als wichtig zur Stabilisierung der Zellmembranen und der Mitochondrien, nebst Curcuma und Ingwer als antientzündliche Therapie, ferner sogenannte Cofaktoren der Atmungskette wie Coenzym Q10, Biotin, Kreatin und Carnitin. All diese Substanzen sind frei verkäufliche Nahrungsergänzungsmittel. Allerdings sollte auch ihr Einsatz immer in Absprache mit dem behandelnden Arzt erfolgen.

Für den Einsatz von Substanzen wie Chlordioxid liegen uns keine validen Ergebnisse in Bezug auf konkrete Indikation und Dosierung bei GIV vor.^{111,112}

6.2.2.2 Unterstützung des Darm-Mikrobioms

Das Darm-Mikrobiom, insbesondere die Bifidobakterien und Laktobazillen, haben erheblichen und komplexen Einfluss auf die Immuneffektoren unseres Körpers. Es gibt Hinweise darauf, dass diese wichtigen Bakterien durch die mod-mRNA-Injektion negativ beeinflusst werden, sehr wahrscheinlich in Zusammenarbeit mit Umweltgiften wie Glyphosat, das nicht nur in Pflanzen, sondern auch in unserem Mikrobiom den Shikimat-Stoffwechselweg blockiert, über den die Phenylalanin-, Tryptophan- und indirekt die Tyrosin-Bildung erfolgt.¹¹³ Daraus kann ein Mangel dieser essentiellen Aminosäuren resultieren mit multiplen Auswirkungen bis hin zur verminderten Serotonin-Produktion im zentralen Nervensystem.

Glyphosat und andere in Herbiziden enthaltene Substanzen zerstören zudem das empfindliche Gleichgewicht unseres Darmmikrobioms, zu dem nicht nur Bakterien, sondern auch Pilze und Viren gehören, indem sie den lokalen pH-Wert im Darm erhöhen. Dadurch kann es zu einer Überbesiedlung mit potentiell pathogenen Keimen kommen, was zu Schäden an den Schutzmechanismen der Darmwand führen kann, mit der Folge von entzündlichen Darmerkrankungen. Glyphosat schadet unserem Darm und tötet vor

¹¹¹ Arellano-Gutiérrez G. et al. (2021) Intestinal perforation associated with chlorine dioxide ingestion: an adult chronic consumer during COVID-19 pandemic. *Clin J Gastroenterol.* 2021 Dec;14(6):1655-60. doi: 10.1007/s12328-021-01527-y

¹¹² Burke, D. et al. (2014) Acute Hemolysis Following an Overdose of Miracle Mineral Solution in a Patient With Normal Glucose-6-Phosphate Dehydrogenase Levels. *Chest.* 2014;146(4_MeetingAbstracts):273A; <https://doi.org/10.1378/chest.1988668>

¹¹³ Stephanie Seneff GLYPHOSATE, DEUTERIUM AND COVID-19 March 16, 2021

allein die Bakterienarten ab, die wir am meisten brauchen. Dies sind die Mikroorganismen, die uns bei allem helfen, von der Verdauung von Nahrungsmitteln bis hin zur Synthese von Substanzen, die das Lernen, das Gedächtnis und die Stimmung beeinflussen. Wenn Glyphosat und die mod-mRNA Endokommensalen vernichten, gedeihen pathogene Bakterien und pathogene Pilze.¹¹⁴

Über die Auswirkungen auf unsere Ektokommensalen (auf Haut und Schleimhäuten) gibt es kaum Erkenntnisse.¹¹⁵ Doch ist davon auszugehen, dass auch dieses System von der mod-mRNA im Zusammenspiel mit Glyphosat beeinflusst wird.¹¹⁶ Manche ungeimpfte Menschen behaupten, dass geimpfte Personen aus ihrem nahen Umfeld seit der Impfung anders „riechen“, was ein Hinweis auf ein verändertes Hautmikrobiom sein könnte.

Präbiotika (Substrate, die selektiv von Wirtsmikroorganismen genutzt werden) stellen eine selektive Nahrungsgrundlage für diese Bakterien dar und können gezielt die Zusammensetzung der Darmflora beeinflussen und diese wieder aufbauen. Auch Probiotika, Zubereitungen, die lebende Mikroorganismen wie Laktobazillen enthalten (Functional Food), können eingesetzt werden.

Eine vernünftige Ernährung vorzugsweise ohne industriell produzierte Fertigprodukte, möglichst pestizidfreie, ballaststoffreiche Kost, Rohkost, fermentierte Gemüse wie rohes Sauerkraut, Kimchi et cetera, Natur-Joghurt und β -Glucan-Träger wie Pilze oder Haferflocken unterstützen das Darm-Mikrobiom und tragen somit zur Heilung bei.

6.2.2.3 Ernährung

Die Qualität der Ernährung hat in den letzten Jahren nicht nur im deutschen Sprachraum deutlich nachgelassen. Fertigprodukte bzw. industriell produzierte Kost hat sich in vielen Haushalten zu Lasten frisch zubereiteter, ballaststoffreicher und vitaminreicher Kost durchgesetzt. Das zeigt sich unter anderem am zunehmenden Körpergewicht bei der Bevölkerung, sowie an der Verschlechterung der Abwehrreaktionen gegen Infektionskrankheiten.

Besonders dramatisch scheint sich hier die zunehmende Belastung unserer Nährstoffe mit Herbiziden wie Glyphosat und anderen Pestizid-Rückständen auszuwirken, indem diese Substanzen das Darmmikrobiom nachhaltig stören.¹¹⁷

Für den Post-GIV-Patienten scheint sich als vorübergehende Maßnahme besonders eine Low-Carb- und ketogene Ernährung zu bewähren, welche das Immunsystem günstig beeinflusst, die Kalorienzufuhr niedrig hält, zudem reich an Vitaminen und Mikronährstoffen ist. Dabei wird gleichzeitig das Darm-Mikrobiom stabilisiert, was sich als vorteilhaft bei der Abheilung der Post-GIV-Schäden erwiesen hat. Wichtig ist, darauf zu achten, dass möglichst unbelastete Lebensmittel verwendet werden.

Hier folgt ein Link zum Leitfaden von Ulrike Kämmerer auf MWGFD sobald er zur Verfügung steht

Wenig Sinn machen unseres Erachtens Sonderformen der Ernährung wie vegane Ernährung, glutenfreie Diät et cetera, zumal Post-GIV-Patienten ohnehin fast immer Mangelerscheinungen an wichtigen Vitaminen und Mikronährstoffen aufweisen. Geradezu paradox muten in diesem Sinne Empfehlungen an, nachdem eine glutenfreie Ernährung mit vorwiegender Verwendung von Dinkel anstelle von Weizen nahegelegt wird, unberücksichtigt der Tatsache, dass Dinkel die glutenreichste Getreidesorte bei uns ist.

¹¹⁴ Siehe auch Folien zum Vortrag: COVID-19, Glyphosate, Deuterium and SARS-CoV-2 Vaccines; https://people.csail.mit.edu/seneff/2021/Laszlo_August_2021.pdf

¹¹⁵ Schommer N., Gallo R. (2013) Structure and function of the human skin microbiome; doi: <https://doi.org/10.1016/j.tim.2013.10.001>

¹¹⁶ Puigbò P, et al. (2022) Does Glyphosate Affect the Human Microbiota? *Life (Basel)*. 2022 May 9;12(5):707. doi: 10.3390/life12050707. PMID: 35629374; PMCID: PMC9145961.

¹¹⁷ Stephanie Senef, TOXIC LEGACY, How Weedkiller Glyphosate is Destroying our Health and the Environment

6.2.3 Spezielle therapeutische Maßnahmen

6.2.3.1 Immun-Apherese

Die therapeutische Idee dieser teuren und vom Patienten in der Regel selbst zu bezahlenden Maßnahme besteht darin, Autoantikörper (AAK) nach der mod-mRNA-Verabreichung aus dem Blut zu entfernen. Allerdings gibt es keine spezifischen Absorber für AAK. Somit erfolgt eine unspezifische Ausspülung von Immunglobulinen, die zur Schwächung der allgemeinen Immunabwehr mit Zunahme der Infektanfälligkeit führen kann. Auch ist davon auszugehen, dass die Produktion von AAK dadurch nicht zum Stillstand kommt. Insoweit ist die Anwendung kritisch zu beurteilen.

Die besonders bei schweren COVID-Verläufen, aber auch bei Long COVID zeitweise empfohlene Apherese mit CytoSorb®, wodurch Zytokine aus dem Blut abgefangen werden sollen, verbesserte weder Krankheitsverlauf noch Mortalität, sondern erhöhte sogar die Mortalität bei Patienten mit vorausgegangenem erkrankungsbedingtem Herzstillstand.¹¹⁸

6.2.3.2 Immun-Stimulation bzw. Immunmodulation

Da in der chronischen Phase des Post-GIV-Syndroms durch die permanente Überlastung oft eine Schwächung des Immunsystems vorliegt, kann eine Stimulierung des Systems angezeigt sein.

Hier empfehlen sich neben einer gesunden Ernährung (6.2.2.3) beispielsweise β -Glucane, die mit ihren 1,3- und 1,6-glykosidischen Bindungen, als Pathogen Associated Molecular Patterns (PAMPs) fungieren und von den Pattern Recognition Receptors (PRRs) des angeborenen Immunsystems erkannt werden. Dadurch wird das Immunsystem unspezifisch in Alarmbereitschaft versetzt. Infekte etc. können so schneller abgewehrt werden. β -Glucane sind als Nahrungsergänzungsmittel im Handel, finden sich allerdings auch in Pilzen und Haferflocken in größeren Mengen.

Immunstimulierend wirken ferner Polyphenole wie Resveratrol und Curcumin, antioxidativ wirkende Flavonoide wie Quercetin, Terpenoide (Vitamine A, E und K), Omega-3-Fettsäuren, manche Spurenelemente wie Selen, Vitamin C, Vitamin D und das Darm-Mikrobiom stabilisierende Probiotika.

6.2.3.3 Low-dose-Naltrexon (LDN)

Dem Opiatrezeptorantagonist Naltrexon werden in niedrigen Dosierungen von 1-4,5 mg immunmodulatorische Wirkungen zugesprochen. Es gibt Hinweise darauf, dass die Substanz über Toll-Like-Rezeptor-4 vermittelte Entzündungssignalwege hemmt, Makrophagen und Mikroglia moduliert und T- und B-Lymphozyten über noch unbekannte Wege hemmt.

Es wurde über einzelne positive Effekte bei ME/CFS berichtet, insbesondere scheint es zu einer Minderung der Schmerzsymptomatik bei Long COVID bzw. ME/CFS zu kommen.

Die bisherigen Studien haben viele Limitationen und lassen keine verlässliche Schlussfolgerungen zu. Eine spezifische Studie zur Wirksamkeit bei Post-GIV-Syndrom gibt es bis zum Frühjahr 2023 nicht. Trotz niedriger Dosierung berichteten Patienten von Persönlichkeitsveränderungen durch die Substanz.

6.2.3.4 BC007

BC007 ist ein Aptamer (kurze einzelsträngige DNA- oder RNA-Oligonukleotide, 25–70 Basen) aus DNA, das in der Lage sein soll, pathogene Autoantikörper (AAK) gegen G-Protein gekoppelte Rezeptoren (GPCR) vergleichbar einer Immunadsorption zu eliminieren bzw. zu blockieren. Es wurde primär zur Behandlung besonderer Kardiomyopathie-Formen entwickelt.

¹¹⁸ Becker, S. et al. (2023) Efficacy of CytoSorb®: a systematic review and meta-analysis. *Crit Care* **27**, 215. <https://doi.org/10.1186/s13054-023-04492-9>

Im Vorfeld gab es einzelne Erfolge bei ME/CFS. Allerdings gibt es bis Mai 2023 keine klinischen Studien zum therapeutischen Einsatz bei Post-GIV-Syndrom. Angeblich seien diese im Aufbau, jedoch ist die Informationslage schwammig. Über mögliche Nebenwirkungen der Substanz findet man bis zum Mai 2023 keinerlei Daten.

Die Substanz wird vor allem in Selbsthilfegruppen im Internet beworben. Indem man zwischen den Zeilen über Wunderheilung einzelner Betroffener berichtet, schafft man schon im Vorfeld Bedürfnisse und Hoffnungen, die möglicherweise nicht erfüllbar sein werden.¹¹⁹

6.2.3.5 Psychotherapeutische Hilfe

Da im Zusammenhang mit der Post-GIV-Problematik die psychische Belastung eine große Rolle spielt, insbesondere die Angst vor langfristiger Invalidität, Verlust des Arbeitsplatzes, sozialem Abstieg unter anderem, kann psychotherapeutische Hilfe sehr sinnvoll sein.

Ein Therapeut, der einen möglichen Zusammenhang zwischen Symptomatik und „Impfung“ ausschließt, wie es wohl häufig der Fall ist, kommt allerdings für eine gute wirksame Therapie nicht in Frage, da bei einer solchen Therapie die Symptome im ungünstigsten Fall sogar verstärkt werden könnten.

Einen geeigneten Therapeuten zu finden, ist unter Umständen schwierig. Hilfestellung bietet beispielsweise die Therapeutenvermittlung des Vereins der **Mediziner und Wissenschaftler für Gesundheit, Freiheit und Demokratie, e.V.**: <https://www.mwgfed.org/therapeutenvermittlung/>

6.3 Versorgung

6.3.1 Hausärztliche Versorgung

In den meisten Fällen ist der Hausarzt die erste Anlaufstelle für Patienten mit Post-GIV-Symptomen. Auch den Kollegen, die aus Überzeugung „geimpft“ haben, sollte inzwischen klar sein, dass es eine Vielzahl von „Impfschäden“ gibt, dass ein multifaktorielles Krankheitsbild vorliegt, und dass die betroffenen Patienten dringend Hilfe brauchen. Auch wenn die staatlichen Gesundheitsbehörden „Impfschäden“ größtenteils noch immer verneinen, hat der Patient Anspruch, ernst genommen zu werden.

Die meisten Patienten mit Post-GIV-Syndrom können langfristig vom Hausarzt betreut werden. Lediglich in der Anfangsphase kann die Zusammenarbeit mit speziellen Zentren sinnvoll sein. Gegenwärtig (Frühjahr 2023) sind die vorhandenen Zentren komplett überlaufen. Wartezeiten von Monaten bis zu über einem Jahr sind die Regel.

Die vorliegende Orientierungshilfe soll vor allem dem Hausarzt eine Hilfestellung sein.

6.3.2 Klinische Versorgung

In vielen Fällen ist besonders in der Frühphase von Post-GIV eine klinische Versorgung der Patienten notwendig, insbesondere wenn Myokarditiden, thromboembolische Prozesse oder Autoimmunreaktionen lebensbedrohliche Situationen schaffen.

¹¹⁹ https://irlstorfer.de/wp-content/uploads/2022/06/Information_AktuellerSachstand_BC007_MdBIrlstorfer_aktuell.pdf

7 Schlussbemerkung

Daten der WHO-Datenbank zeigen teils dramatische Zunahmen schwerwiegender Erkrankungen im Gefolge der gentechnischen Immunisierungsversuche, wobei nicht immer klar ist, welche Auswirkungen nicht erfolgte Arztbesuche während der Lockdown-Maßnahmen auf die Zahlen hatten.¹²⁰

In der Medizin hat sich mit Post-Vac bzw. dem Post-GIV-Syndrom jedenfalls ein „neues“, äußerst wirtschaftliches Betätigungsfeld aufgetan. Neben den Standard-Therapien bei eindeutigen Krankheitsbildern kommt eine Vielzahl erfahrungsmedizinischer Methoden zum Einsatz, die manchmal subjektiv eine Besserung bringen, zum Teil aber auch Placebo-Effekte sein dürften, was an sich nicht schlecht ist. Daneben bietet sich hier ein Spielfeld für Scharlatanerie und pseudomedizinische Versuche. Besonders aufwendige und kostenintensive Verfahren wie Apherese und hyperbare Sauerstofftherapie, die in der Regel vom Patienten selbst zu bezahlen sind, versuchen auf diesem Markt Fuß zu fassen. Keines dieser Verfahren brachte einen nennenswerten therapeutischen Durchbruch.

Der menschliche Körper kann viele Schäden selbst reparieren und heilen. Er braucht dazu Zeit, im Falle von Post-GIV möglicherweise viele Monate. Wir können als Ärzte hier unterstützend helfen, wobei die Unterstützung auch darin besteht, den Betroffenen Mut zu machen.¹²¹

Sinnvoll und dringend notwendig sind angesichts der dürtigen allgemeinen Studienlage zur mod-mRNA-Injektion klinische Studien zum Thema, insbesondere zu den Pathomechanismen und den sich daraus ergebenden Langzeit-Effekten inklusive möglicher Therapien.

7.1 Missbrauch „Impfgeschädigter“ / Long COVID-Betroffener

Nachfolgend sind einige Beispiele zusammengefasst:

- Zum Teil erfolgt Abzocke durch überteuerte selbst zu bezahlende Therapien, die oft unter der Hand als Wundermittel gehandelt werden, ohne Evidenz
- Über Selbsthilfegruppen werden Daten von Betroffenen gesammelt, ohne die Patienten über die Verwendung der Daten zu informieren
- Vermarktung diverser Medikationen über Selbsthilfegruppen, teilweise ohne Zulassung
- Verkauf und Anwendung von in Deutschland nicht zugelassenen Präparaten wie DMSO u. a.
- Obskure Mischtherapien am betreuenden Arzt vorbei mit erhöhten Risiken
- Download-Möglichkeiten sogenannter Therapie-Fibeln bergen gefährliche Risiken, da damit am Arzt vorbei therapiert werden kann.
- Hashtag #nichtgenesen auf Instagram; „400 Feldbetten vor dem Reichstag“; gezieltes Anschreiben von Post-GIV Patienten mit der Bitte um Bild und Dateneinreichung; hier könnte es sich um Astroturfing¹²² handeln.
- Datenmissbrauch innerhalb solcher Aktionen ist jederzeit möglich (Weitergabe von Daten an Arbeitgeber, Versicherungen; Marktanalysen durch Pharmaindustrie, verdeckte Studien)
- Darstellung von „Wunderheilungen“ einzelner Betroffener vor Erprobung bzw. Zulassung von Medikamenten, somit Bedarfsschaffung und Marktmanipulation, z. B. BC007
- Weitergabe sensibler Patientendaten an Firmen wie Pfizer, BioNTech, Moderna und andere zu Forschungszwecken, ohne dass der Patient davon Kenntnis hat
- Rechtfertigung der mod-mRNA-Injektion nachträglich, indem man Post-GIV zu Post COVID umfirmiert und Impfschäden relativiert (Es gibt dann nur noch Post COVID)

¹²⁰ <https://sciencefiles.org/2023/05/04/bis-zu-4600-daten-der-who-zeigen-dramatisches-wachstum-schwerer-erkrankungen-nach-covid-19-shot-erste-systematische-auswertung-der-who-datenbank/amp/>

¹²¹ Prof. Stefan Hockertz (2023) <https://www.bitchute.com/video/5sXqe7RbOGFR/>

¹²² politische Public-Relations- und kommerzielle Werbeprojekte, die darauf abzielen, den Eindruck einer spontanen Graswurzelbewegung vorzutäuschen.

- Marktmanipulation, Patientenmanipulation mittels Grassroots-Engagement¹²³, Astroturfing etc., zwecks Meinungsumbildung und Rechtfertigung der Impfung, der Lockdown-Maßnahmen und der enormen finanziellen Ausgaben durch den Staat

7.2 Welche Möglichkeiten haben wir als Ärzte hier einzugreifen?

Ziel dieser Orientierungshilfe ist es, den behandelnden Ärzten insbesondere die Pathomechanismen bei Post-GIV-Syndrom zu zeigen und die Möglichkeiten für zielgerichtete Therapiemaßnahmen zu erörtern. Mangels geeigneter Studien befinden wir uns, was die Erkenntnisse angeht, ganz am Anfang. Dieser Text bedarf daher konsequenter Weiterentwicklung. Es ist zu hoffen, dass die Kollegen, die hier den Anfang machten, auch künftig ihre Erfahrungen einbringen werden, um ihn aktuell zu halten.

Hier noch einmal die wichtigsten diagnostischen Maßnahmen zusammengefasst:

- Sorgfältige Basisuntersuchung mit sorgfältiger Anamnese auch in Bezug auf psychische Aspekte
- Symptom-bezogene Labordiagnostik, kein breitgestreutes Labor, keine Fixierung auf einzelne grenzwertige Laborbefunde
- Vermeidung vorschneller technischer Untersuchungen ohne echte Indikation, hohe Fehlerquote(!)
- Sorgfältige Differentialdiagnostik insbesondere bzgl. maligner Erkrankungen, familiärer Erkrankungen
- Welche Selbstmedikation / Supplements nimmt der Patient?
- Können Medikamenten-Interaktionen vorliegen?
- Können andere Impfungen ursächlich beteiligt sein?
- Ernährungsanalyse, Alkohol?
- Soziales Umfeld beachten, familiäre Situation, berufliche Situation
- Warum war die Impfung erfolgt? Überzeugung? Druck von außen?
- Aufklärungsgespräch, Hinweis auf möglichen Datenmissbrauch bei Selbsthilfegruppen (SHG), Gruppen in sozialen Medien
- Aufklärung über Sinn bzw. Unsinn bestimmter therapeutischer Methoden, die über SHG empfohlen werden; Voraussetzung: Man muss sich selbst über diese Methoden informieren und nicht nur auf Medien wie das Ärzteblatt verlassen
- Ein Teil der Long COVID Fälle dürfte psychosoziale Ursachen haben, im Sinne eines durch Propaganda verstärkten Nocebo-Effektes
- Primärer und sekundärer Krankheitsgewinn sollten immer mit bedacht werden
- Auch bei Post-GIV dürfte unter bestimmten Voraussetzungen ein Nocebo-Effekt eine Rolle spielen, beispielsweise bei Menschen, die unter Druck zur Impfung „gezwungen“ wurden.
- Keine vorschnelle Fixierung auf die Diagnose Long COVID oder Post-GIV, sondern Diagnose-Stellung erst nach sorgfältiger Anamnese und Diagnostik. Dabei genaue Erfassung der erfolgten Injektionen sowie Hintergrund einer möglichen COVID-Erkrankung (Symptome? PCR-Test?)
- Post-GIV muss immer als erstes ausgeschlossen werden, wenn jemand die Spritze erhalten hat
- Der Satz "Das hat mit Sicherheit nichts mit der Impfung zu tun" sollte obsolet werden.
- Es gibt keine diagnostischen Marker für Post-GIV oder Long COVID, genauso wenig für ME/CFS
- Erstaunlich ist beispielsweise die Tatsache, dass in manchen Ländern Long COVID und ME/CFS praktisch gar keine Rolle spielen, zum Beispiel in Griechenland oder in Kuba (persönliche Umfragen), wohl aber mod-mRNA-Impfschäden

Ein herzliches Dankeschön an alle beteiligten Kollegen, insbesondere an Dr. med. Cornelia Morche, Dr. med. Christfried Preußler und Dr. med. Wolfgang Wodarg für ihre Beiträge zum Thema.

*Dr. med. Hans-Michael Hackenberg, im Juli 2023
Kontakt: [orientierungshilfe\(at\)sandilu.de](mailto:orientierungshilfe(at)sandilu.de)*

[Zurück zum Anfang](#)

¹²³ Grassroots-Engagement bzw. Grassroots-Campaigning hat in den letzten Jahren kontinuierlich an Bedeutung gewonnen. Unter Grassroots-Campaigning wird die direkte Ansprache von Interessenten verstanden, um diese für ein Thema oder Projekt zu mobilisieren. Besonders wirksam ist Grassroots-Campaigning im Netz und dem Sozialen Medien. Dort können neue Zielgruppen leicht erreicht und das Engagement der Mitglieder angeregt und unterstützt werden.